

## HOOFDSTUK 5

## TWE E T E K E N E N V A N D E A F V A L

## 1 Timotheüs 4:1-5

Beste Lezer,

De volgende uiteenzetting over **1 Timotheüs 4:1-5** is geschreven in de veronderstelling dat de King James versie van de Bijbel een BETROUWBARE vertaling van de Heilige Schrift is uit hun oorspronkelijke talen. (In deze Nederlandse vertaling wordt overigens, door het hele boek heen, de Statenvertaling gebruikt.) Echter, met het woord BETROUWBAAR suggereer ik niet dat de KJV volmaakt accuraat is, want dat is deze niet. Wat de betrouwbaarheid van de KJV garandeert, is dat degenen die de vertaling deden er volledig van overtuigd waren dat er zoiets was als een Geinspireerde Geschreven Weergave van Religieuze Waarheid EN: dat hun definitie voor INSPIRATIE ook BEWARING omvatte. Met andere woorden, ze geloofden in een God Die bedoelde dat bepaalde en specifieke woorden en tekstgedeelten zowel neergezet als BETROUWBAAR bewaard zouden blijven tot het Einde van de Wereld, en op een bepaalde manier tot in de Eeuwigheid. Deze schrijver is het daarmee eens.

De Bijbel beschermt ook zijn eigen leringen. Het Verheven Genie Die de Samensteller en Bewaarder van De Christelijke Bijbel is, heeft het op zo'n manier ontworpen dat incidentele verkeerde vertalingen van een woord of tekstgedeelte het IDEE niet kunnen verhullen of veranderen dat God bedoelde begrepen te worden door elke EERLIJKE lezer. Deze bewaring van leer wordt bereikt door HERHALING en door VERWIJZING. De Bijbel is OVERVLOEDIG: ze ZEGT DEZELFDE DINGEN telkens en telkens weer op VERCHILLENDE MANIEREN; daarom kan een verkeerd begrip van een bepaald woord of een tekstgedeelte niet in overeenstemming gebracht worden met de andere Schriftgedeelten die over dezelfde leer gaan of deze raken.

De massiviteit van De Bijbel beschermt het tegen opzettelijk misbruik door SEKTARISCHE BUREAUCRATEN. De meeste uitgaven van De Bijbel zijn meer dan **1000** pagina's lang. Directe verhandelingen en verwijzingen naar de MEEST BELANGRIJKE leringen in De Bijbel zijn "uitgewaaierd" over het hele boek. Als een "vertaler" een belangrijke leer van De Bijbel volledig wil verhullen of veranderen zonder opgemerkt te worden, zou hij zo'n enorme taak op zich nemen dat zo'n onderneming volledig de grenzen van het menselijke overstijgt. Zo IS het, WAS het en zal het ALTIJD BLIJVEN. Hoewel de wereld nu wordt overspoeld met een altijd maar groeiende berg van verwarrende en tegenstrijdige "versies" blijft De Bijbel ONDOORDRINGBAAR voor elke poging te verhullen of veranderen wat zij feitelijk zegt. Jezus Christus Zelf citeert uit het Oude Testament ALSOF Hij VERWACHT van Zijn gehoor dat zij het er mee eens zijn dat DEZE SPECIFIEKE WOORDEN de overduidelijke Waarheid zijn: Hij citeert van Mozes en de Profeten zonder kwalificatie of excuus, in de veronderstelling dat wat Hij

citeert waar en accuraat is. Toen Jezus zei **de Schrift kan niet gebroken worden** (Joh. 10:35) verklaarde Hij dat De Bijbel volledig met zichzelf in harmonie is. Deze schrijver is het daarmee eens.

De Christelijke Bijbel is ZO consistent (in harmonie met zichzelf) dat GEEN vertaling ervan, ongeacht hoe beïnvloed of inadequaar ook, in staat is te verbergen wat God bedoelde met Zijn Bijbel te ZEGGEN tegen het verstand van elke EERLIJKE mens. De reden dat ik gekozen heb alleen de King James Version (Ned.: Statenvertaling) te gebruiken, is omdat het een ERG GOEDE vertaling is en omdat het meer VERTROUWEN heeft van zijn lezer dan enig andere vertaling. Er zijn tegenwoordig verschillende andere vertalingen verkrijgbaar die ik zou kunnen gebruiken bij het schrijven van dit boek en waarbij ik geen probleem zou hebben om dezelfde Waarheid te laten zien en te ondersteunen. In veel gevallen zou een beroep op de publieke autoriteit van andere vertalingen mijn werk makkelijker maken. Maar ik geloof dat het de wil van God is voor mij om te blijven bij de King James Bible door het hele boek heen en GEEN beroep te doen op ENIGE ANDERE populaire vertaling, zelfs als die meer “volmaakt accuraat” is in zijn gebruik van bepaalde woorden of tekstgedeelten. Ik ben er van overtuigd dat de King James Version van de Bijbel voldoende accuraat is om betrouwbaar al de geopenbaarde waarheid van God door te geven en dat het noch ondersteuning noch verduidelijking uit een andere bron nodig heeft. Als en wanneer ik het nodig vind om gecorrigeerde weergaven of preciezere definities voor bepaalde woorden te geven, is dat NIET omdat ik mijn zaak niet kan verdedigen vanuit de tekst zoals die daar staat, maar is dat omdat ik oneerlijke en bewust onwetende mensen moet confronteren en weerleggen, die op jacht zijn naar en roeren in valkuilen, strikken en onbelangrijke bijzaken. Dit boek is bedoeld om al degenen te veroordelen, die zo graag zeggen “**Is het ook, dat God gezegd heeft... ?**” (Gen. 3:1), telkens wanneer ze met De Waarheid geconfronteerd worden.

De betreffende zaak die behandeld zal worden in **TWEE TEKENEN VAN DE AFVAL** is van zo'n extreem controversiële aard, dat, om te voorkomen vastgestrikt te raken in lange discussies over Griekse grammatica en uitgebreide herdefiniëring van woorden, ik besloten heb in mijn eigen parafrase van de tekst te voorzien. Ik ga mijn vertaling NIET verdedigen, maar EERDER wil ik iedereen, die het er niet mee eens is, UITDAGEN om TE BEWIJZEN DAT IK HET MIS HEB. EN DAN is dit er nog: Ik ben er volledig van overtuigd dat ik persoonlijk opdracht gekregen heb van De God Die de Christelijke Bijbel Schreef om in Zijn Naam te verklaren dat wat je gaat lezen in deze verhandeling over **1 Timotheüs 4:1-5** HET EIGEN WOORD van GOD is voor deze Laatste Dagen; en dat wanneer Jezus Christus hier terugkomt, en zelfs daarvoor, Hij IEDEREEN, WIE DAN OOK, zal BERISPEN, VERWERPEN of STRAFFEN die DEZE BOODSCHAP weerstaat, afwijst of tegenspreekt. Duidelijk?

- |               |                                                                                                                                                                                     |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Tim. 4:1-5  | <b>Doch de Geest zegt duidelijk, dat in de laatste tijden sommigen zullen afvallen van het geloof, zich begevende tot verleidende geesten, en leringen der duivelen,</b>            |
| (Statenvert.) | 2 <b>Door geveinsdheid der leugensprekers, hebbende hun eigen geweten als met een brandijzer toegeschroeid;</b>                                                                     |
| 3             | <b>Verbiedende te huwelijken, gebiedende van spijsen te onthouden, die God geschapen heeft, tot nuttiging met dankzegging, voor de gelovigen, en die de waarheid hebben bekend.</b> |
| 4             | <b>Want alle schepsel Gods is goed, en er is niets verwerpelijk, met dankzegging genomen zijnde;</b>                                                                                |
| 5             | <b>Want het wordt geheiligd door het Woord van God, en door het gebed.</b>                                                                                                          |

Je zult ontdekken dat mijn vertaling niet VEEL anders is dan KJV (SV) en dat de rest van God's Bijbel in overeenstemming is met wat ik je ga vertellen. Sommigen van jullie zullen wensen dat je me kon vermoorden nadat je DIT gelezen hebt. ZELFS ALS JE DAT DOET, zal ik HET LAATST LACHEN. REKEN DAAR MAAR OP. **Want het leven is mij Christus, en het sterven is mij gewin** (Filippenzen 1:21).

### 1 Timotheüs 4:1-5

- 1 De Heilige Geest heeft nu deze woorden tegen mij gesproken. Hij zegt dat in het laatste stadium van deze huidige tijd sommigen, van degenen die afvallig zijn van het geloof, dat zullen zijn door invloeden achterna te lopen die hen misleiden in het omhelzen van leringen, die ondersteund worden door demonen,
- 2 niet in staat zijnde hun fout te onderkennen. Onder het voorwendsel experts te zijn, zullen ze veel dingen zeggen die lijken te kloppen, maar niet waar zijn.
- 3 Het effect van deze duivelse leringen zal zijn om mensen te ontmoedigen te trouwen of getrouwd te blijven; en om het bereiken van gezondheid en het bereiken van echte heiligheid te maken tot zaken van wat je eet of drinkt, staande op de totale onthouding van dingen die God gemaakt heeft om met dankzegging ontvangen te worden door hen die Hem vertrouwen en trouw blijven aan de waarheid.
- 4 Want alles wat God gemaakt heeft, is goed en niets is onrein dat ontvangen mag worden met echte dankbaarheid naar God toe,
- 5 want het is dan geheiligd zowel door God's woord als door de bereidheid God's wil hierin te zoeken.

De **TWE TEKENEN VAN DE AFVAL** zijn **leringen van duivels** over HUWELIJK en over DIEET. Dit is de enige plaats in de Bijbel waar je een term vindt als **leringen van duivels**, wat betekent "leringen uitgaande van demonen". De reden dat ik mijn eigen vertaling gegeven heb (of parafrase, wat het eigenlijk is), is omdat **twee** belangrijke feiten verloren zijn gegaan in de KJV behandeling van 1 Timotheüs 4:1-5 door de onmogelijkheid van het vertalen van de grammaticale constructie van dit tekstgedeelte zonder volledig de volgorde van de woorden te veranderen en sommige woorden te herhalen om binnen de context te blijven. Je zult zien dat in de KJV (Ned.: SV) het woord **gebiedende** schuingedrukt is; dit is omdat er niets is dat met dat woord overeenkomt in het Griekse Origineel. Neem "**gebiedende**" weg uit de vertaling en lees het opnieuw, en je ziet wat ik bedoel.

De **twee** belangrijke feiten zijn:

1. De leringen zijn de **TEKENEN**, niet de mensen die ze leren. Deze **leringen** kunnen geïdentificeerd worden door hun effecten.
2. De duivels doen het grootste deel van het **LEREN**, niet de mensen, die zich daarnaar **begeven**. Dit is erg belangrijk. Een letterlijke weergave van de brug tussen vers **1** en vers **2** zou als volgt lezen: **leringen van duivels ... door middel van het voorwenden van valse logica in de al tot een litteken toegeschroide gewetens van hen.**

Wat niet gezien kan worden in de KJV (Ned.: SV) is dat **DEMONEN** het grootste deel van het leren doen. Dit zijn **leringen** die direct verschijnen in de gedachten van hen die ze omhelzen. Deze **leringen** lijken dan spontaan op te komen in de gedachten van verschillende mensen, elk van hen denkend dat hij uit zichzelf "geconcludeerd tot een waarheid" heeft. Wanneer hij iemand anders ontmoet die tot dezelfde conclusies is gekomen, wordt dit gezien als **BEVESTIGING** van deze **leringen**. Deze ideeën lijken "logisch" te zijn. Het woord vertaald met **leugensprekers** in deze vertaling is **PSEUDOLOGOS**: "pseudo-feiten, of pseudo-redeneringen": **PSEUDO-LOGICA**. Het is dit soort van "redenerend tot een misvatting" waarop geanticipeerd wordt door het volgende schriftgedeelte:

2 Cor. 10:5

**Dewijl wij de overleggingen ter nederwerpen, en alle hoogte, die zich verheft tegen de kennis van God, en alle gedachte gevangen leiden tot de gehoorzaamheid van Christus;**

Het woord voor **overleggingen** is letterlijk REDENERINGEN. Dit zijn REDENERINGEN **die zich verheffen tegen de kennis van God**. De **kennis van God** is geen verwijzing naar het feit van God. Deze REDENERINGEN ontkennen niet dat God bestaat; ze ontkennen De Waarheid van God. Die Waarheid is de Waarheid welke staat in de woorden van De Bijbel.

#### AFVALLIGE LERINGEN

Deze **leringen van duivels** worden omhelsd door mensen die onleerbaar zijn geworden. Hun **gewetens** zijn als de dode huid van een litteken. Deze **leringen** verschijnen in **de laatste tijden**. De term “**de laatste tijden**” is letterlijk “de latere, als in tegenstelling tot de eerdere tijdperken”. Zij, die deze **leringen** omhelzen, zijn AFVALLIG van **het geloof**. Deze profetie wordt gesproken door de Heilige Geest als verwijzing naar een eerdere profetie, waarin we verteld worden dat een GROTE en UITEINDELIJKE AFVAL van het Christendom zou plaatsvinden VOOR de terugkeer van Jezus Christus (2 Thess. 2:3). Deze **leringen** zijn TEKENEN en zijn KARAKTERISTIEKE **leringen** van deze AFVAL. We worden niet verteld WAT deze **leringen** specifiek zijn; eerder wordt ons verteld welk EFFECT ze zullen hebben. Deze **leringen van duivels** gaan over HUWELIJK en DIEET en hebben deze effecten:

1. HUWELIJK: deze leringen HINDEREN mensen om te trouwen of getrouwd te blijven. Deze leringen “verbieden” huwelijk niet op de manier waarop we de betekenis van “verbieden” begrijpen. Dit zijn GEEN wetten die huwelijk verbieden: het zijn IDEEËN over huwelijk, die DIRECT voorkomen in de gedachten van hen die ze omhelzen; en deze IDEEËN hinderen, onderdrukken, houden tegen en verkorten het huwelijk. De profetie beschrijft de EFFECTEN van deze leringen, NIET de “formule” van deze leringen.
2. DIEET: deze **leringen** leren mensen zich **van spijzen te onthouden**. Het woord voor **spijzen** is BROOMA, een term welke altijd betekent: alles, wat dan ook, wat iemand consumeert voor voeding OF plezier. Wanneer de Apostel zegt **alle schepsel Gods is goed**, vertelt hij ons waarom zij die deze leringen omhelzen zich **onthouden** van waarvan zij zich **onthouden**. Zij **onthouden**, omdat zij oordelen dat bepaalde dingen IN ESSENTIE SLECHT zijn. Ze maken lijsten van wat “goed is om te eten of drinken” en lijsten wat “niet goed is om te eten of drinken”. Wanneer de Apostel zegt **Want het wordt geheiligd door het Woord van God, en door het gebed**, verklaart hij op de eerste plaats dat WAT “het” ook is, **HET** wordt **geheiligd** door het **woord van God**: de woorden “**en door gebed**” zijn letterlijk “vrij noemend” en hebben te maken met een BEREIDHEID om wat iemand eet of drinkt te onderwerpen aan het oordeel van de Heilige Geest, op een van GEVAL tot GEVAL basis. Iemand moet in staat zijn om te **ontvangen** wat dan ook ze eten of drinken als zijnde GEGEVEN AAN HEN door God Zelf en **met dankzegging genomen**.

Rom. 14:14,23

**Ik weet en ben verzekerd in den Heere Jezus, dat geen ding onrein is in zichzelf; dan die acht iets onrein te zijn, dien is het onrein.**

23 **Maar die twijfelt, indien hij eet, is veroordeeld (voelt zich veroordeeld), omdat hij niet uit het geloof eet. En al wat uit het geloof niet is, dat is zonde.**

De Heilige Geest vestigt de noodzaak van een “schoon geweten” in elke zaak van eten of drinken. Iemand MAG NIET veronderstellen een recht op het eten of drinken van WAT DAN OOK te hebben, wanneer zo iemand dat niet kan **ontvangen** als van God, met **dankzegging** aan God voor het ontvangen te hebben.

Opnieuw, deze **leringen** over WAT JE WEL MAG of WAT JE NIET MAG eten of drinken worden vooreerst geleerd door de **verleidende geesten**. Iemand kan uit zichzelf tot deze ideeën komen, zonder geleerd te zijn door een ander menselijk wezen. Door een GESPEELDE WEERGAVE van VALSE LOGICA worden deze ideeën “redelijk” lijkend gemaakt voor het verstand. Degene die “komt tot” deze IDEEËN is **afgefallen van het geloof**. Niet ieder persoon die is **afgefallen van het geloof** omhelst deze specifieke leringen. Dit is enkel EEN VORM van die GROTE en UITEINDELIJKE AFVAL door de kerken van het Christendom, die AL begonnen is en al behoorlijk gevorderd is in het Jaar van Onze Heer 1991.

## LERINGEN VAN DUIVELS

Nergens anders in heel God's Bijbel vinden een dergelijke term als **leringen van duivels**. Dit is omdat geen andere "valse leringen" vergeleken kunnen worden met deze in hun afschuwelijke en vernietigende effecten. Iemand kan terecht veronderstellen dat elke **lering**, die **AFSTAMT VAN** en continu wordt versterkt door fluisterende **DEMONEN**, een vernietigender effect op de wereld hebben dan argumenten over doop formuleringen en dergelijke. Dit zijn **IDEEËN UIT DE HEL**; dat deze geaccepteerd zijn door "de meeste" mensen in het Christendom heeft meer ellende in de wereld gebracht dan **ELKE ANDERE** "verdraaiing van het evangelie" in de geschiedenis. Deze **IDEEËN** zijn **NIET** het exclusieve eigendom van mensen die zich Christen noemen, maar zijn **IDEEËN** over huwelijk en dieet die nu omhelsd worden door bijna iedereen in de wereld. Dit zijn "**NIEUWE IDEEËN**": ideeën die geen wortels hebben in de Oorspronkelijke Kerk. Als we ze bekijken, zul je zien dat ze niet populair **KONDEN** worden voor de huidige tijd. Dit zijn "redeneringen passend bij huidige omstandigheden". Je zou deze ideeën **NOOIT** "verkocht" kunnen hebben aan de mensen van de Kerk van de 1<sup>e</sup> eeuw. Ze spreken **NIET ALLEEN** De Bijbel tegen, maar ze zouden simpelweg **ONREALISTISCH** geweest zijn in de 1<sup>e</sup> eeuw: het zijn produkten van de **TIJD**. Dit zijn **IDEEËN OVER HUWELIJK** en **IDEEËN OVER DIEET**. Ze zullen elk apart bekeken worden. Eerst zullen we bekijken wat De Bijbel leert over **HUWELIJK** en door contrast bespreken wat deze **NIEUWE IDEEËN** zijn. Dan zullen we bekijken wat De Bijbel ons leert over **DIEET** en door contrast bespreken wat deze **NIEUWE IDEEËN** zijn. Dan zal ik wat concluderende opmerkingen en voorbeelden geven. Moge God je helpen de Waarheid onder ogen te zien van wat ik je nu gaat laten zien.

## Teken Een

**DE BIJBEL OVER HUWELIJK**

Het FEIT van HUWELIJK bestaat uit zichzelf. Er is nooit een tijd in de geschiedenis geweest waarin mannen en vrouwen niet begrepen wat het betekende om “te gaan trouwen”. Eenvoudig gezegd: een belofte van wederzijdse trouw en lichamelijke intimiteit is wat een huwelijk maakt. Ceremonie is OPTIONEEL; en zelfs De Staat erkent een huwelijk dat alleen door de wet gesloten is. BELOFTE plus SEKS = HUWELIJK. Deze BELOFTE om je alleen aan die persoon te binden EN “tot de dood ons scheidt” wordt geïmpliceerd (onuitgesproken gezegd) of geïnsinueerd in de instemming een lichamelijke intimiteit aan te gaan. Wanneer een meisje zegt “HOUD JE ECHT VAN ME?” en de jongen zegt “JE WEET DAT IK ECHT VAN JE HOUDT”: en dit gesprek wordt een voorbode van een seksuele daad die anders niet toegestaan zou worden, dan hebben zij “de Belofte” aan elkaar gemaakt. Deze transactie, waar een belofte wordt gegeven in ruil voor seksuele voorrechten, kan plaatsvinden ZONDER dat er woord gesproken wordt door EEN VAN BEIDE partijen. Deze BELOFTE wordt altijd verondersteld door iemand in de TOESTEMMING een seksuele intimiteit aan te gaan, tenzij BEIDE personen WETEN dat het niet zo is. Het is deze IMPLICIETE BELOFTE waarnaar de Apostel verwijst in het volgende Schriftgedeelte:

- 1 Thess. 4:3-6
- 4 **Want dit is de wil van God, uw heiligmaking: dat gij u onthoudt van de hoererij; Dat een iegelijk van u wete zijn vat (zijn eigen lichaam) te bezitten in heiligmaking en eer;**
- 5 **Niet in *kwade* beweging der begeerlijkheid, gelijk als de heidenen, die God niet kennen.**
- 6 **Dat niemand zijn broeder (een Hebreeuwse term die in deze context impliciet de andere sekse bedoelt zonder erotische beelden op te roepen) vertrede (de beperkingen negeert), noch bedriege (misbruik maken) in *zijn* handeling; want de Heere is een wreker over dit alles, gelijk wij u ook te voren gezegd en betuigd hebben.**

**De Heere is een wreker over dit alles:** De Heere WEET wie wat beloofde of IMPLICEERDE aan wie in deze zaak; en Hij is de **WREKER** van degene die wordt **bedrogen in** deze zaak. Degene die een verbintenis IMPLICEERT door woorden OF DOOR STILTE om seksuele intimiteit te verkrijgen EN DAN niet vasthoudt aan die verbintenis zal GESTRAFT worden door God.

De Bijbel geeft ons NOOIT een “definitie” voor HUWELIJK. Alles wat het te zeggen heeft over huwelijk VERONDERSTELT dat HUWELIJK wordt BEGREPEN. Het 7<sup>e</sup> **Gebod**, welke zegt **Gij zult niet echtbreken** (Exodus 20:14), veronderstelt dat zowel HUWELIJK als ECHTBREKEN wordt BEGREPEN.

Het huwelijk van Izak in **Genesis 24** laat deze BELOFTE DOOR IMPLICIETHEID zien in de toestemming tot seksuele intimiteit. Er is GEEN verloving, GEEN wetsbevestiging, GEEN ceremonie, maar toen **Izak haar bracht in de tent van zijn moeder Sara; en hij nam Rebekka... zij werd hem tot vrouw** (Gen. 24:67).

**JEZUS OVER SCHEIDING**

Markus 10:9 **Hetgeen God dan samengevoegd heeft, scheid de mens niet.**

Op de eerste plaats, laat het ons duidelijk zijn dat er niet zoiets is als een huwelijksbelofte welke God niet erkent. Nergens in het Nieuwe Testament kun je een verwijzing vinden naar een huwelijk dat **God niet samengevoegd heeft**. En ik ga NIET de Mozaïsche wetten over scheiding doornemen, alsof het OP DE EEN OF ANDERE MANIER nodig was dat ik daar verantwoording voor neem, of ze uitleg. De Wet van Mozes stond scheiding toe, maar het stond ook polygamie toe: en toen Jezus werd gevraagd naar deze Mozaïsche permissies was Zijn antwoord **Hetgeen God dan samengevoegd heeft, scheid de mens niet**, daarbij de Mozaïsche toestemming verwerpend. Zijn discipelen, net als veel mensen vandaag, waren hierdoor geschokt en zij **vroegen Hem wederom van hetzelfde** (Markus 10:10).

- Mark 10:11-12      **En Hij zeide tot hen: Zo wie zijn vrouw verlaat, en een andere trouwt, die doet overspel tegen haar.**  
 12      **En indien een vrouw haar man zal verlaten, en met een anderen trouwen, die doet overspel.**

Niets kon duidelijker zijn dan deze stellingen. Iedereen die scheidt en hertrouwt **doet overspel** door dat te doen, want Jezus geeft GEEN toestemming voor de SCHEIDING. Eenmaal getrouwd, ALTIJD GETROUWD: tot de dood je scheidt. Dit is PRECIES zoals Jezus Christus het ziet en het beschrijft.

- Matt. 5:31-32      **Er is ook gezegd: Zo wie zijn vrouw verlaten zal, die geve haar een scheidbrief.**  
 32      **Maar Ik zeg u, dat zo wie zijn vrouw verlaten zal, anders dan uit oorzaak van hoererij, die maakt, dat zij overspel doet; en zo wie de verlatene zal trouwen, die doet overspel.**

Dit is hetzelfde ding gezegd door Jezus Christus bij een andere gelegenheid op een andere manier. Jezus keurt scheiding NIET goed; Hij zegt alleen dat wanneer de **vrouw hoererij** pleegt VOOR de scheiding, de man DAARVAN niet de schuld is. Als hij van zijn vrouw scheidt, wordt hij gedeeltelijk verantwoordelijk voor haar **hoererij** als zij met een andere man trouwt. Er is GEEN GOEDKEURING voor scheiding WAAR DAN OOK in deze Schriftgedeelten. Opnieuw zegt Jezus dat IEMAND die trouwt met IEMAND die **gescheiden** is, **overspel doet** door dat te doen. De Apostel Paulus is nog niet in het minst verward hierover en hij zegt EXACT HETZELFDE:

- 1 Cor. 7:10-11      **Doch den getrouwden gebiede niet ik, maar de Heere, dat de vrouw van den man niet scheid.**  
 11      **En indien zij ook scheidt, DAT ZIJ ONGETROUWD BLIJVE, of met den man verzoene; en dat de man de vrouw niet verlate.**

Ik kan nu al “de slangen zien kronkelen”, maar dat maakt niet uit. Ik hoef dit niet te verdedigen. Er is er **Een** die het verdedigt. Er is NIETS ALS een AANBEVOLEN scheiding in het Nieuwe Testament. Deze ontkenning van ELK recht voor een “goedgekeurde scheiding” is ook niet onderworpen aan argumenten of een van de partners wel of niet gered is. Gered of niet gered, het is nog steeds hetzelfde:

- 1 Cor. 7:12-13      **Maar den anderen zeg ik, niet de Heere: Indien enig broeder een ongelovige vrouw heeft, en dezelve tevreden is bij hem te wonen, dat hij ze niet verlate;**  
 13      **En een vrouw, die een ongelovigen man heeft, en hij tevreden is bij haar te wonen, dat zij hem niet verlate.**

Opnieuw is er GEEN TOESTEMMING om in een van deze gevallen te scheiden EN te hertrouwen. Paulus zegt eenvoudigweg dat als de ONGELOVIGE wil gaan, je die mag laten gaan. Degene die achterblijft, is nog steeds gescheiden, **en zo wie de verlatene zal trouwen PLEEGT OVERSPEL**. Paulus neemt dit feit, dat het huwelijk BINDEND is zolang beide partners zullen leven, ZODANIG ALS EEN EIS, dat hij het gebruikt als een illustratie van de blijvende geldigheid van de Wet over een mens totdat die mens de volle betekenis van de dood en opwekking van Christus zich heeft gerealiseerd en omhelsd:

- Rom. 7:1-4                    **Weet gij niet, broeders! (want ik spreek tot degenen, die de wet verstaan) dat de wet heerst over den mens, zo langen tijd als hij leeft?**
- 2                            **Want een vrouw, die onder den man staat, is aan den levenden man verbonden door de wet; maar indien de man gestorven is, zo is zij vrijgemaakt van de wet des mans.**
- 3                            **Daarom dan, indien zij eens anderen mans wordt, terwijl de man leeft, zo zal zij een overspeelster genaamd worden; maar indien de man gestorven is, zo is zij vrij van de wet, alzo dat zij geen overspeelster is, als zij eens anderen mans wordt.**
- 4                            **Zo dan, mijn broeders, gij zijt ook der wet gedood door het lichaam van Christus, opdat gij zoudt worden eens Anderen, *namelijk* Desgenen, Die van de doden opgewekt is, opdat wij Gode vruchten dragen zouden.**

Ik weet dat Paulus in dit vers niet probeert een punt over huwelijk te maken, maar hij verwijst naar het huwelijk als een voorbeeld in DE HUIDIGE TIJDSVORM. Hij zegt niet zo zou zij een overspeelster genaamd worden, alsof hij verwijst naar iets dat EENS WAS. Hij zegt **zij ZAL een overspeelster genaamd worden**, in de HUIDIGE TIJDSVORM. Hij neemt als vereist wat Jezus, en hijzelf, hebben gezegd bij andere gelegenheden. Lees het opnieuw, gezegd door dezelfde Apostel, bij een andere gelegenheid:

- 1 Cor. 7:39                    **Een vrouw is door de wet verbonden, zo langen tijd haar man leeft; maar indien haar man ontslapen is, zo is zij vrij, om te trouwen, dien zij wil, alleenlijk in den Heere.**

Dit is geen “illustratie”, maar uiting van de regels. Deze leringen van onze Here Jezus Christus en de Apostelen, die scheiding en hertrouwen verbieden, hebben families samengehouden, door van mensen die zich Christen noemen te verlangen dat zij leren hoe hun echtgenoot lief te hebben. We worden gewaarschuwd dat als we trouwen, we **verdrukking in het vlees** zullen hebben en dat is inderdaad waar, want onze vleselijke aard is altijd op voet van oorlog met alle anderen, inclusief onze echtgenoot en onze kinderen. In elk huwelijk kunnen er tijden zijn waarin de man en de vrouw volledig van elkaar vervreemd zijn en een hekel hebben aan elkaar; ze kunnen elkaar zelfs haten: ze zien geen manier om opnieuw de gevoelens op te wekken die ze oorspronkelijk bij elkaar brachten. Voor Christenen, echter, zijn er geen “onverzoenlijke verschillen”, **Want geen ding zal bij God onmogelijk zijn** (Lukas 1:37). Er kan een tijd zijn waarin trouw en toewijding aan een ongevoelige of berouwloze echtgenoot een zelfverloochenende dienst aan Christus wordt. Zij die bereid zijn te leven in gehoorzaamheid aan alles wat het Nieuwe Testament zegt over huwelijk, kunnen verwachten dat God dingen voor hen laat slagen, op de ene of de andere manier (zie 1 Samuel 25:3-42).

#### “ANDERS DAN OM HOERERIJ”

- Matt. 19:8-9                    **Hij (Jezus) zeide tot hen: Mozes heeft vanwege de hardigheid uwer harten u toegelaten uw vrouwen te verlaten; maar van den beginne is het alzo niet geweest.**
- 9                            **Maar Ik zeg u, dat zo wie zijn vrouw verlaat, anders dan om hoererij, en een andere trouwt, *die* doet overspel, en die de verlatene trouwt, doet *ook* overspel.**

Op geen andere plaats, waar Jezus het over scheiding heeft, presenteert Hij ooit enige “uitzonderingen”, maar stelt altijd dat als een van de gescheiden personen hertrouwt, zij **overspel plegen** door dat te doen (Markus 10:11-12). De enige manier waarop **anders dan om hoererij** in overeenstemming gelezen kan worden met AL HET ANDERE dat Jezus en de Apostelen er over zeiden, is te zien dat de verwijzing is naar de ontdekking dat je “verloofde” geen maagd is voordat je feitelijk **samenkomt**. Het woord **hoererij** beschrijft seksuele zonde die niet noodzakelijk een huwelijksbelofte schendt. In het Oude Testament werden mensen die verloofd waren als getrouwd beschouwd totdat of tenzij de verloving afgebroken werd.

Matt. 1:18-19 **De geboorte van Jezus Christus was nu aldus; want als Maria, Zijn moeder, met Jozef ondertrouwd was, eer zij samengekomen waren, werd zij zwanger bevonden uit den Heiligen Geest.**

19 **Jozef nu, haar man, alzo hij rechtvaardig was, en haar niet wilde openbaarlijk te schande maken, was van wil haar heimelijk te verlaten.**

**Jozef** wordt hier de **man** van **Maria** genoemd **eer zij samengekomen waren**, en **haar verlaten** betekent van haar scheiden. Hier overweegt **Jozef** of hij wel of niet van zijn VERLOOFDE zal SCHEIDEN. Met andere woorden, je mag je verloving verbreken **voordat je samengekomen bent, en een ander trouwen zonder overspel te plegen**.

Echter, als je in dit geval een “uitzondering” ziet dan zal ik hierover niet met je in discussie gaan: want iedereen die Mattheüs 19:9 leest, zal onmiddellijk zien wat een toestemming voor zowel scheiding als hertrouwen lijkt. Ik zal je er op wijzen dat, als Christus een uitzondering gemaakt heeft, Hij MAAR EEN uitzondering gemaakt heeft: er wordt geen excuus of rechtvaardiging gegeven voor scheiding en hertrouwen VOOR WELKE ANDERE REDEN OOK. Ik zal ook het feit onder je aandacht brengen dat God weet of je verantwoordelijk bent je echtgenoot tot ontrouw gedreven te hebben door misbruik of onverschilligheid.

Het moet hier ook opgemerkt worden dat Jezus scheiding noch beveelt noch aanbeveelt zelfs als er ontrouw is geweest. Jezus zei ook **Maar indien gij den mensen hun misdaden niet vergeeft, zo zal ook uw Vader uw misdaden niet vergeven** (Matt. 6:15).

Overspel is slechts een van de vele zonden die mannen en vrouwen kunnen begaan en evenmin is overspel de grootste of ergste van zonden. Als je al gescheiden en hertrouwd bent, en je bent **wedergeboren**, dan is dit specifieke overspel niet DE ZONDE die je uit de hemel houdt. MAAR, als je de Waarheid van God zoals geopenbaard in de Bijbel wil ontkennen om je daden te rechtvaardigen, dan ben je schuldig aan een veel grotere zonde dan overspel.

## DE AUTORITEIT VAN DE MAN

Efeziërs 5:22-24 **Gij vrouwen, weest aan uw eigen mannen onderdanig, gelijk aan den Heere;**

23 **Want de man is het hoofd der vrouw, gelijk ook Christus het Hoofd der Gemeente is; en Hij is de Behouder des lichaams.**

24 **Daarom, gelijk de Gemeente aan Christus onderdanig is, alzo ook de vrouwen aan haar eigen mannen in alles.**

Echt, het zou niet nodig moeten zijn hier toelichting op te geven. De God van de Bijbel geeft de man het recht het laatste woord te hebben: om beslissingen te maken en bekrachtigen zonder de toestemming van vrouw of kinderen INDIEN NOODZAKELIJK. De mogelijkheid dat de man niet gered is, wordt NIET tot een uitzondering op deze regel gemaakt: de man heeft heersende autoriteit over zijn vrouw. De Apostel Petrus spreekt hier direct over:

1 Petrus 3:1, 5-6 **Desgelijks gij vrouwen, zijt uw eigenen mannen onderdanig; opdat ook, zo enigen den Woorde ongehoorzaam zijn, zij door den wandel der vrouwen zonder Woord mogen gewonnen worden;**

5 **Want alzo versierden zichzelf eertijds ook de heilige vrouwen, die op God hoopten, en waren haar eigen mannen onderdanig;**

6 **Gelijk Sara aan Abraham gehoorzaam is geweest, hem noemende heer, welker dochters gij geworden zijt, als gij weldoet, en niet vreest voor enige verschrikking.**

Dit zijn de dingen die de God van de Christelijke Bijbel zegt over het huwelijk. Het zijn niet de “meningen” van onzekere mensen die op zoek zijn naar een excuus om beulen te zijn. Zij, die verleid worden zich te verexcuseren door hun echtgenoot als “een soort monster” te schetsen, moeten eerst berouw tonen voordat ze klagen. Ten eerste, als je werkelijk God’s wil had gezocht in deze zaak, zou je niet met de verkeerde persoon getrouwd zijn. Ten tweede, als je niet hebt gehoorzaamd aan de raadgeving van de Bijbel hoe jezelf te gedragen ten opzichte van je echtgenoot, zou je best wel eens je eigen “monster” gemaakt kunnen hebben. Tot slot, als je je eigen zonden belijdt in deze zaak

en je er nederig op richt om het goede, eerbare en deugdzame te doen van nu af aan, kun je van God verwachten dat Hij zal **wreken alle ongehoorzaamheid, wanneer uw gehoorzaamheid zal vervuld zijn** (2 Cor. 10:6).

#### VERPLICHTINGEN VAN MANNEN

Ef. 5:25                    **Gij mannen, hebt uw eigen vrouwen lief, gelijk ook Christus de Gemeente liefgehad heeft, en Zichzelven voor haar heeft overgegeven;**

Dit is OOK GLASHELDER. De man wordt bevolen zijn vrouw met een opofferende liefde lief te hebben en **ZIJN LEVEN TE GEVEN VOOR HET WELZIJN VAN ZIJN VROUW**, net als Christus deed voor de kerk.

1 Petrus 3:7                **Gij mannen, insgelijks, woont bij *haar* met verstand, aan het vrouwelijke vat, als het zwakste, eer gevende, als die ook mede-erfgenamen der genade des levens *met haar* zijt; opdat uw gebeden niet verhinderd worden.**

Als een man, die beweert een Christen te zijn, niet een continue zorg voor het welzijn en GELUK van zijn vrouw laat zien, zullen zijn **gebeden verhinderd worden**. Niemand die zijn vrouw veracht of misbruikt kan mogelijkserwijs een zuiver geweten voor God hebben.

#### HUWELIJKSE RELATIES

1 Cor. 7:3-4                **De man zal aan de vrouw de schuldige goedwilligheid betalen; en desgelijks ook de vrouw aan den man.**

4                              **De vrouw heeft de macht niet over haar eigen lichaam, maar de man; en desgelijks ook de man heeft de macht niet over zijn eigen lichaam, maar de vrouw.**

Geen van beide partners mag zijn echtgenoot de intieme relatie ontzeggen. Het RECHT op het “gebruik” wordt onderstreept door de DUIDELIJKE uitspraak dat de rechtmatige autoriteit over iemands **eigen lichaam** in deze zaken wordt OVERGEBRACHT naar de echtgenoot. Falen in het gehoorzamen aan dit BEVEL is de oorzaak van vele scheidingen geweest.

#### KUISHEID BEWAREN

1 Cor. 7:9                    **Maar indien zij zich niet kunnen onthouden (zichzelf in bedwang houden), dat zij trouwen; want het is beter te trouwen dan te branden (met onbeheersbaar verlangen).**

Celibaat is de superieure conditie van waaruit De Heer te dienen en dit wordt duidelijk gezegd: **Het is een mens goed geen vrouw aan te raken** (1 Cor. 7:1). Kuisheid en maagdelijkheid worden beiden HOOG geprezen in de Bijbel. Er is hier geen suggestie dat God zijn bedenkingen heeft over intieme relaties tussen een man en zijn vrouw. Het is een strikt praktische zaak, dat zij die getrouwd zijn automatisch meer geworteld raken in de verplichtingen aan de wereld om hen heen (1 Cor. 7:32-35).

Heb. 13:4                    **Het huwelijk is eerlijk onder allen, en het bed onbevlekt; maar hoereerders en overspelers zal God oordelen.**

Er is GEEN REDEN om te geloven dat God een hekel heeft aan of op de een of andere manier zich schaamt voor geheiligde seksualiteit. God maakte het op deze manier in het begin, toen Hij Adam en Eva beval **Weest vruchtbaar, en vermenigvuldigt** (Gen. 1:28). God heeft REGELS gemaakt voor intieme relaties en zij, die deze regels overtreden, zondigen.

### SEKSUELE ZONDE

Matt. 5:27-28  
28 **Gij hebt gehoord, dat van de ouden gezegd is: Gij zult geen overspel doen. Maar Ik zeg u, dat zo wie een vrouw aan ziet, om dezelve te begeren, die heeft alrede overspel in zijn hart met haar gedaan.**

Door deze uitspraak gaat Jezus in tegen de populaire opvatting dat seksuele zonde pas aanwezig is als een bepaald “niveau” van lichamelijke intimiteit is bereikt. Om zelfs maar iemand **aan te zien** waar je geen recht op hebt, om te genieten van het “voorstellen” van iets seksueels is ZONDE. Zonde begint wanneer de eerste vonken van passie toegelaten worden tot de gedachten door te dringen. **Zal iemand vuur in zijn boezem nemen, dat zijn klederen niet verbrand worden?** (Spr. 6:27) Iedereen begrijpt dit.

Jak. 1:15 **Daarna de begeerlijkheid ontvangen hebbende baart zonde; en de zonde voleindigd zijnde baart den dood.**

Iedereen begrijpt OOK dat, op het moment dat je zondige lust hebt toegestaan “greep” te krijgen op je gedachten, het bijna onmogelijk is het proces te stoppen dat uiteindelijk eindigt in duidelijke zonde. Dit is waarom we verteld worden om **de begeerlijkheden der jonkheid te vlieden** (2 Tim. 2:22). Erg weinig mannen kunnen blootstelling aan erotische beelden of suggesties daartoe verdragen zonder daaraan over te geven. We worden NIET toegestaan onszelf bloot te stellen aan verleidingen in deze zaken, maar we worden bevolen **Vliedt de hoererij. Alle zonde, die de mens doet, is buiten het lichaam, maar die hoererij bedrijft, zondigt tegen zijn eigen lichaam** (1 Cor. 6:18). Elk Echt Kind van God, die gevangen is geweest in een kolk van lust, WEET dat het ONMOGELIJK is om een goed geweten te houden en ENIG gevoel van zekerheid voor God wanneer hij slaaf is van zondige verlangens. **Van sommige mensen zijn de zonden te voren openbaar, en gaan voor tot hun veroordeling; en in sommigen ook volgen zij na** (1 Tim. 5:24).

### WIE JE MAG TROUWEN

2 Cor. 6:14 **Trekt niet een ander juk aan met de ongelovigen; want wat mededeel heeft de gerechtigheid met de ongerechtigheid, en wat gemeenschap heeft het licht met de duisternis?**

2 Corinthiërs 6:14-21 gaat over AL de sociale relaties waar we in betrokken kunnen raken terwijl we nog in de wereld zijn. We worden BEVOLEN om geen **juk** met ONGEACHT WELKE ongelovige voor ONGEACHT WELKE reden aan te gaan. Zeker, het huwelijk, de meest intieme vorm van relaties, is hier DUIDELIJK in beeld. Het feit dat iemand beweert bij een Geloof te horen, maakt hem nog niet tot een Echte Gelovige, vooral wanneer bijna iedereen om je heen denkt dat je Christen door geboorte bent. Je moet er ERG ZEKER van zijn dat degene met wie je wilt trouwen een Echt, **wedergeboren** (Joh. 3:3) Kind van God. Falen in voorzichtigheid HIEROVER heeft ellende in de levens van vele Christenen gebracht.

**DE BIJBEL OVER HUWELIJK: SAMENVATTING**

1. Celibaat is zowel eerbaar als goed en is aanbevolen aan hen die **dit vatten** kunnen (Matt. 19:12).
2. Iemand die zijn verlangens niet onder controle kan houden, wordt geadviseerd om te trouwen.
3. Een Christen mag niet trouwen met iemand die geen Echte Gelovige is.
4. Huwelijk is voor zolang als zowel de man en de vrouw leven.
5. Scheiding wordt erkend, maar **NOOIT** aanbevolen.
6. Iedereen die met een gescheiden persoon trouwt pleegt overspel door dat te doen, behalve in het enkele geval zoals staat in Matt. 19:9.
7. Iedere poging om seksuele bevrediging te vinden buiten het huwelijk is **ZONDE**.
8. Zij die getrouwd zijn mogen niet hun seksuele weigering gebruiken als een manier van dwang of een manier om hun echtgenoot te straffen.
9. De vrouw moet de man toestaan het laatste woord te hebben in elke zaak waar ze het uiteindelijk niet over eens zijn en kunnen worden.
10. De man is verplicht zichzelf toe te wijden aan het verzekeren van het geluk van zijn vrouw en om klaar te zijn om zijn vrijheden en voorrechten op te offeren om dat te doen.

Nu weet ik hoe “onredelijk” dit allemaal lijkt in het licht van de huidige omstandigheden: maar ik zal je er aan herinneren dat “ooit” **IEDEREEN** van het Christendom deze dingen accepteerde en begreep. Pas sinds de Industriële Revolutie van de vroege jaren van de 18<sup>e</sup> eeuw, toen de levensstijlen van mannen en vrouwen dramatisch veranderden, zijn de Historische Christelijke Leringen over huwelijk, scheiding en kuisheid uitgedaagd. Toen mannen weg van huis begonnen te werken, werden zowel de mannen als de vrouwen geconfronteerd met nieuwe verleidingen. De Vrouwen Rechten Beweging begon ook in deze periode, waarin het populair werd voor vrouwen om een opleiding te volgen en financiële onafhankelijkheid te krijgen **VOORDAT** ze gingen trouwen. Zo begon de gemiddelde **LEEFTIJD** voor het huwelijk voor zowel mannen als vrouwen te stijgen. Jonge mannen en vrouwen begonnen hun huis op een vroegere leeftijd te verlaten en **VOORDAT** ze getrouwd waren in de jacht op hun carrières; en dit verhoogde ook zowel de verleiding als de gelegenheid tot zonde. Voor de Industriële Revolutie leefden de meeste mensen op boerderijen en hun sociale kring was klein. Het was erg moeilijk om romantisch betrokken te raken bij iemand zonder dat **IEDEREEN** in je familie en **ALLE** omringende burens er alles van af wisten. Ouders waren in staat om te waken over het gedrag van hun kinderen en als kinderen gepakt werden op buitenhuwelijkse seksuele activiteiten werden ze gejaagd in een “spoed huwelijk”. Het vooruitzicht om gedwongen te trouwen met degene waarmee ze als **EERSTE** seks hadden, beperkte grotendeels de onkuisheid, net zoals het dat vandaag de dag zou doen.

In die meer geïsoleerde maatschappij kon iemand niet zo maar scheiden van zijn echtgenoot en een ander vinden; er zouden wel eens niet veel “anderen” beschikbaar kunnen zijn. De consequenties van scheiding waren veel verwoestender; er was geen “sociale dienst” om te zorgen voor de verlaten vrouw en kinderen. En dan, toen, **WERDEN** de wenkbrauwen nog omhoog gehaald bij scheiding, en gescheiden mensen werden gezien als mensen die in gebreke waren gebleven: slechte kandidaten voor een gelukkig huwelijk. Deze veranderingen in de maatschappij: het **UITSTEL** van huwelijk om financiële overwegingen en de toename in zowel **MOGELIJKHEID** en **PRIVACY** voor seksuele zonde staan aan de grondslag van de **STORTVLOED VAN LUST** en **IMMORALITEIT** die de wereld opgezogen heeft. In de vroege jaren van de 18<sup>e</sup> eeuw trouwden de meeste vrouwen op hun 17<sup>e</sup> jaar en een huwelijk op 14 jarige leeftijd was normaal. In 1991 in het Christendom is de gemiddelde leeftijd waarop vrouwen trouwen in hun vroege 20-er jaren. Dit heeft natuurlijk de leeftijd voor de mannen verhoogd, die gewoonlijk wensen te trouwen met iemand die jonger is dan henzelf. Het is niet eerlijk te veronderstellen dat deze jong volwassen jaren, tussen puberteit en huwelijk, niet **GEVULD** zijn met hardnekkige seksuele verlangens; en **VOORAL** in een maatschappij die **OVERSTROOMD** is met zogenaamde “seksuele voorlichting” en pornografie.

## LERINGEN VAN DUIVELS OVER HUWELIJK

De **leringen van duivels**, welke voorspeld zijn op te komen in **de laatste tijden**, worden gekend door hun EFFECT op het huwelijk. Het woord vertaald met **verbiedende** is KOLUO, wat kan betekenen VOORKOMEN, VERTRAGEN, HINDEREN of VERKORTEN. Deze leringen hebben al deze effecten gehad. Ze VOORKOMEN of VERTRAGEN het huwelijk door OBSTAKELS te plaatsen voor jonge mensen die willen trouwen. Ze VOORKOMEN of HINDEREN mensen gelukkig getrouwd te zijn door de produkten van “redelijkheid” te gebruiken in plaats van de Bijbelse beschrijving van de “regels” voor het huwelijk. Ze VOORKOMEN of VERKORTEN de continuïteit van het huwelijk door het aanmoedigen en verexcuseren van scheiden en hertrouwen. Deze IDEEËN zijn niet echt “leringen” in de zin dat ze NIET het historisch bezit zijn van een bepaalde groep of denominatie: het zijn EXCUSES, geboden door hen die zichzelf of hun vrienden willen rechtvaardigen, welke dan bekrachtigd worden door geestelijken die hun zakken gevuld willen houden. Het woord voor **leringen** is het Griekse woord DIDASKALIA wat betekent “dat wat onderwezen wordt”. Deze DINGEN worden geleerd door **verleidende geesten**. Deze **geesten** MISLEIDEN mensen in het omhelzen van IDEEËN die al deze effecten op huwelijk hebben door een GESPEELDE WEERGAVE van ZOGENAAMDE LOGICA, gepresenteerd aan het verstand DOOR de **geest** die aan het MISLEIDEN is. Degene, die deze IDEEËN omhelst, zal ze zien als produkten van zijn eigen interne BEREDENERINGEN en ze lijken wijs (pseudo-logisch) voor degene die daartoe “concludeert”, omdat zij door deze “redeneringen” hun ongehoorzaamheid aan WAT DE BIJBEL ZEGT menen te rechtvaardigen. Als ze ontdekken dat iemand anders OOK instemt met deze “conclusies” accepteren ze dat als voldoende bevestiging dat deze IDEEËN worden goedgekeurd door God. Wanneer geconfronteerd met de leringen van de Bijbel over deze dingen, laten ze geen instelling zien om deze “conclusies” van hun eigen REDENERINGEN op te geven. Wat de Bijbel zegt over deze dingen is, zeggen zij, “onderworpen aan interpretatie”. Zo laten ze zien dat **hun eigen geweten als met een brandijzer toegeschroeid** is en bewijzen ze daarmee dat ze zijn **afgefallen van het geloof**.

Het probleem dat ik verwacht te hebben in dit aan jou te laten zien is dat de hele wereld en de MEESTE Christenen deze “produkten van redenering” AL volledig omhelsd hebben, welke in werkelijkheid IDEEËN ondersteund door **duivels** zijn. Deze **leringen van duivels** zijn eenvoudigweg ALLES wat de DUIDELIJKE leringen van De Heilige Bijbel tegenspreekt in deze zaken, welke leringen je nu hebt kunnen zien. Ik wordt niet gestuurd om DE WERELD te berispen over deze dingen, want de Bijbel zegt dat wat DE WERELD doet niet mijn zaak is (1 Cor. 5:12). Ik spreek tot JULLIE: jullie die beweren Christenen te zijn: Ik BESCHULDIG jullie van het “uitverkopen” van **het geloof, dat eenmaal den heiligen overgeleverd is** (Judas 3)... je aandacht richtend op wat de Bijbel zegt over huwelijk. Ik VERMAAN je op bevel van De Heilige Geest om je misvatting in te zien en verandering te brengen in je leven en je IDEEËN. Ik KONDIG AAN dat zij, die deze DOOR DEMONEN GESTEUNDE IDEEËN omarmen, de AFVALLIGEN van **het geloof** zijn; en AFVALLIGEN eindigen in de HEL.

### MAAR JIJ ZEGT...

Hoe hebben WIJ het huwelijk UITGESTELD? De Bijbel zegt dat **het beter is te trouwen dan te branden** met onvervuld verlangen: MAAR jij zegt: het is **beter te branden** voor meerdere jaren dan om te trouwen voordat je GELD in orde hebt. Je vereist dat je kinderen hun eigen huis, hun eigen auto en een gevestigde carrière hebben voordat ze gaan trouwen: en WAAROM? Omdat je te egoïstisch en liefdeloos bent om hen een tijd in je huis te laten wonen, en je wil niet bijdragen aan hun ondersteuning! Je stelt het huwelijk van je kinderen uit ten behoeve van opleiding; de “reden” voor het krijgen van die opleiding is om een goede baan te krijgen. De reden voor het zoeken van de “goede baan” is om MEER GELD te krijgen. Zoals ik zei, deze LERINGEN VAN DEMONEN LIJKEN “gewoon praktisch” te zijn voor de gedachten van hen die ze omhelzen. Je STELT het huwelijk van je kinderen UIT door te staan op dure en ingewikkelde bruiloften. GELD bepaalt of ze zullen trouwen, met wie ze zullen trouwen en wanneer. BELOFTE plus INTIMITEIT = HUWELIJK in De Bijbel. Door het VALS DEFINIËREN van huwelijk tot een “ceremonie” bedrieg je je kinderen tot een valse definitie van huwelijk. Zo, omdat HUWELIJK VALS GEDEFINEERD wordt door zelfs mensen die zich Christen noemen, zullen jonge mannen en vrouwen een hoop “beloften en aanraken” doen, of zelfs SAMENLEVEN, voor maanden of zelfs jaren terwijl ze wachten om GENOEG GELD te hebben voor “een bruiloft”. Veel mensen denken nu dat jaren van seksuele relaties, ZELFS NADAT ZE KINDEREN HEBBEN GEHAD, nog geen echt “huwelijk” is, terwijl ze veronderstellen dat een “ceremonie” dat WEL is! Terwijl jouw kinderen al deze jaren wachten om OUD GENOEG te worden en FINANCIËEL ONAFHANKELIJK te worden zodat ze kunnen “gaan trouwen”, sta jij toe dat ze het “verkeringspel” spelen: denkende dat als je ze toestaat om deel te nemen aan “een klein voorspel”, dat dit ze “koest houdt” totdat ze

toegestaan zijn “alles te doen”. Maar het “verkeringspel” is enkel HET OEFENEN VAN ONKUISHEID als er ENIGE vorm van seksueel contact is dat niet beschouwd wordt als een belofte om direct te trouwen. Jezus zei dat zelfs iemand met **begeerte aan te zien**, waarop je geen recht hebt, al **overspel** is. Tijdens deze jong volwassen jaren kunnen je kinderen “verliefd worden” op VERSCHILLENDE mensen en betrokken raken in het “uitmaken” of ZELFS MEER dan dat. Je geeft een VALSE DEFINITIE van seksuele zonde, zodat alles behalve het “aanraken van bepaalde lichaamsdelen” GEEN ZONDE is. Daardoor worden je kinderen GESCHOOLD IN HOERERIJ. Het maakt je niet uit als je dochter “hand in hand loopt” met HONDERD VERSCHILLENDE JONGENS, zo lang dat alles is wat ze doet. Het maakt je niet uit als je zoon HONDERD VERSCHILLENDE MEISJES kust zo lang hij niet verder gaat dan dat. Tijdens de middelbare school en het vervolgonderwijs kan je kind “De Belofte” aan diverse verschillende mensen UITSPREKEN of IMPLICEREN: tegen de tijd dat ze werkelijk “gaan trouwen” zijn ze AL GESCHOOLD IN OVERSPEL, “beloofd” en “aangeraakt” hebbende: en toen veranderden ze van gedachten en gingen naar iemand anders, OPNIEUW en OPNIEUW en OPNIEUW.

#### MAAR JIJ ZEGT...

Hoe hebben WIJ mensen gehinderd om gelukkige huwelijken te hebben? De Bijbel zegt **de man is het hoofd der vrouw, gelijk ook Christus het Hoofd der Gemeente is** (Ef. 5:23): maar jij hebt je “moderne, democratische IDEEËN” over “gelijkheid” en “rechten”, dus je “legt dit uit” op zo’n manier dat de man uiteindelijk niet HET LAATSTE WOORD over ALLES in huis en over de familie heeft. Je RECHTVAARDIGT rebellie tegen de AUTORITEIT die God gevestigd heeft in de familie door OMSTANDIGHEIDSETHIEK: alsof de man eerst een bepaalde “test” moet halen voordat hij HET LAATSTE WOORD in ELKE INDIVIDUELE ZAAK met betrekking tot de familie mag hebben. Je vertelt of luistert naar HUIL VERHALEN die verondersteld worden ongehoorzaamheid te EXCUSEREN voor deze EENVOUDIGE, DUIDELIJKE en VAAK HERHAALDE lering van De Bijbel.

De Bijbel zegt dat wanneer je eenmaal getrouwd bent, je HET RECHT VERLOREN HEBT om te bepalen WAAR en WANNEER er intieme relaties zullen zijn. JE ECHTGENOOT heeft ELK en IEDER moment door VERHEVEN BEVEL het RECHT op jouw VOLLEDIGE MEDEWERKING aan diens romantische behoeften en verlangens (1 Cor. 7:3-5). MAAR NEE! Je hebt meer te zeggen over “rechten en privacy” dat “zogenaamde” Christenen EXCUSEERT voor hun ONGEHOORZAAMHEID aan dit EENVOUDIGE, ONDUBBELZINNIGE BEVEL. Veel OVERSPEL en SCHEIDING is het gevolg geweest van hen die GOD NIET GEHOORZAMEN in deze zaak; en velen gebruiken zelfs SEKSUELE WEIGERING als een manier om hun echtgenoot te DWINGEN tot ANDERE ZAKEN... SLECHT! SLECHT! SLECHT!

#### MAAR JIJ ZEGT...

Hoe hebben WIJ het huwelijk verkort? Door niet IN TE STEMMEN MET en het LEREN van DEZELFDE DINGEN die De Bijbel zegt over het omgaan met huwelijk en seksuele zonde; je hebt de CONTINUÏTEIT van het huwelijk ONDERMIJND. Je maakt EXCUSES voor scheiding die De Bijbel niet geeft, je maakt REDENERINGEN om zowel SCHEIDING als HERTROUWEN te rechtvaardigen in rechtstreekse tegenspraak met Jezus Christus, Die zei: **wie de verlatene zal trouwen, die doet OVERSPEL** (Matt. 5:32). Wie onder jullie zal ons nu laten zien hoe ik verkeerd heb gepresenteerd wat de Bijbel zegt over deze dingen?

## Teken Twee

**DE BIJBEL OVER DIEET**

Matt. 6:31 **Daarom zijt niet bezorgd, zeggende: Wat zullen wij eten, of wat zullen wij drinken, of waarmede zullen wij ons kleden?**

Jezus sprak deze woorden in De Bergrede en zoals je zult zien, geven ze weer WAT DE BIJBEL ZEGT over wat we WEL of NIET MOGEN eten of drinken. Ons wordt verteld ons GEEN ZORGEN TE MAKEN over of God ons wel of niet van voedsel zal voorzien en ons GEEN ZORGEN TE MAKEN over of het voedsel waarin God voorziet “voedzaam” is volgens de “moderne WETENSCHAP”.

Matt. 4:4 **De mens zal bij brood alleen niet leven, maar bij alle woord, dat door den mond Gods uitgaat.**

Opnieuw zegt onze Here Jezus Christus DUIDELIJK dat onze gezondheid en vervolgens onze overleving NIET afhankelijk zijn van hoe we “kiezen” wat we eten en drinken. Toen Jezus de 70 Discipelen uitzond om te prediken, vertelde Hij hen om te **eten en drinken, hetgeen door hen voorgezet wordt** (Lukas 10:7). Jezus heeft hen nooit verteld “uit te kijken wat je eet”.

Zelfs de diëtaire regels uit het Oude Testament, waar velen graag naar verwijzen, zijn nooit gegeven als God's “voorschrift” voor gezondheid en kracht.

Exodus 23:25 **En gij zult den HEERE uw God dienen, zo zal Hij uw brood en uw water zegenen; en Ik zal de krankheden uit het midden van u weren.**

Hier, net als op elke andere plaats, wordt gezegd dat het God's zegen is die verzekert dat je eten en drinken je niet zal schaden. Het is niet WAT je eet en drinkt, maar of God wel of niet **zegt** wat je aan het eten en drinken bent.

Kol. 2:8, 16 **Ziet toe, dat niemand u als een roof vervoere (gevangen nemen) door de filosofie, en ijdele verleiding, naar de overlevering (verzamelde wijsheid) der mensen, naar de eerste beginselen (van de natuurwetten) der wereld, en niet naar Christus;**  
16 **Dat u dan niemand oordele in spijs of in drank, of in het stuk des feest dags, of der nieuwe maan, of der sabbatten;**

Dit is DUIDELIJK gericht op de “zorgen” over voeding en VEEL MEER DAN DAT, maar voor nu zal ik me beperken tot de discussie over VOEDING en GEZONDHEID. Het woord voor **eerste beginselen** betekent “onderliggende principes van de materiële wereld”. **Kolossenzen 2:8** is slechts EEN uitdrukking van een THEMA dat de Apostel Paulus najaagt door zijn schrijven heen, waarin hij ditzelfde ding telkens OPNIEUW en OPNIEUW zegt:

1 Tim. 6:20-21 **... bewaar het pand u toebetrouwd, een afkeer hebbende van het ongoddelijk ijdelroepen, en van de tegenstellingen der valselijk genaamde wetenschap;**  
21 **Dewelke sommigen voorgevende, zijn van het geloof afgeweken.**

Dit **ijdelroepen** van de **valselijk genaamde wetenschap** is in tegenstelling met de lering van De Bijbel over VOEDING en het zijn de **leringen van duivels**, die GEMAAKT WORDEN PSEUDO-LOGISCH TE LIJKEN door de gedachten van **verleidende geesten**.

Heb. 13:9 **Wordt niet omgevoerd met verscheidene en vreemde leringen; want het is goed, dat het hart gesterkt wordt door genade, niet door spijzen, door welke geen nuttigheid bekomen hebben, die daarin gewandeld hebben.**

Je hart **gesterkt** hebbende **door genade** is JE VERTROUWEN KRIJGEN van je relatie met God, je VERTROUWEN op gezondheid en kracht en AL HET ANDERE! Ons wordt niet verteld te **wandelen** in zorgen over wat we ETEN of DRINKEN. Het woord voor **gesterkt** betekent “zeker maken”. We moeten GEEN ENKEL gevoel van ZEKERHEID halen uit het “letten op ons dieet”, maar van Geloof in God en onze GEHOORZAAMHEID aan de Waarheid. Toen Jezus zei **Het leven is meer dan het voedsel** (Lukas 12:23), maakte hij van onze overleving meer dan een zaak van voeding. Het woord voor **voedsel** in Lukas 12:23 is niet BROMATON, wat verwijst naar alles wat iemand kan nuttigen voor voeding OF genot, maar is een speciaal Grieks woord, TROPHE, dat betekent “voedsel dat als voedzaam gerekend wordt”.

De Bijbel noemt VRAATZUCHT zeker een zonde, maar NOOIT worden we door De Bijbel geadviseerd om “te letten op” het aantal calorieën en vitaminen en wat de **valselijk genaamde wetenschap** ons vertelt wat een “gebalanceerd dieet” is. De Kinderen van Israël overleefden het grootste deel van **40 jaren** in de wildernis op een “maaltijd van één bestandsdeel” gemaakt van **manna** (Exodus 16:35).

## DE BIJBEL OVER GEZONDHEID

Exodus 15:26                    **En zeide: Is het, dat gij met ernst naar de stem des HEEREN uws Gods horen zult, en doen, wat recht is in Zijn ogen, en uw oren neigt tot Zijn geboden, en houdt al Zijn inzettingen; zo zal Ik (God) geen van de krankheden op u leggen, die Ik op Egypteland gelegd heb; want Ik ben de HEERE, uw Heelmeester!**

De dieetwetten van het Oude Testament waren VOLLEDIG een religieuze zaak en werden NOOIT onderscheiden van de andere ceremoniële en symbolische wetten. In Handelingen 10:10-16 worden deze ceremoniële onderscheiden AFGEDAAN, zonder zelfs maar een HINT dat ze OOIT IETS te maken hadden met gezondheid. De Bijbel verbindt GEZONDHEID DUIDELIJK met HEILIGHEID en ZONDE met ZIEKTE. Na het genezen van een man die kreupel was geweest voor **achtendertig jaren, vond Jezus hem in de tempel, en zeide tot hem: Zie, gij zijt gezond geworden: zondig niet meer, opdat u niet wat ergers geschiede**(Joh. 5:1-14).

1 Cor. 11:29-30                **Want die onwaardiglijk eet en drinkt, die eet en drinkt zichzelf een oordeel, niet onderscheidende het lichaam des Heeren.**  
 30                    **Daarom zijn onder u vele zwakken en zieken, en velen slapen (zijn gestorven).**

Deze mensen komen samen om gezamenlijk het Laatste Avondmaal te gedenken. De reden dat zij **zwak en krank** zijn, is omdat zij een gebrek hebben aan een nuchtere en respectvolle blik op het belang van wat ze doen. Dit heeft NIETS te maken met “wat” ze eten of drinken, maar met HOE ze eten en drinken en WIE zij bereid zijn “leden van het lichaam” te noemen.

Jakobus 5:14-15                **Is iemand krank onder u? Dat hij tot zich roepe de ouderlingen der Gemeente, en dat zij over hem bidden, hem zalvende met olie in den Naam des Heeren.**  
 15                    **En het gebed des geloofs zal den zieke behouden, en de Heere zal hem oprichten, en zo hij zonden gedaan zal hebben, het zal hem vergeven worden.**

NERGENS in de Heilige Bijbel zul je vinden dat gezegd wordt dat genezing OF gezondheid het product is van het “goede dieet”. OVERAL in De Heilige Bijbel zul je vinden dat ZONDE en ZIEKTE onafscheidelijk verbonden zijn. Onze Here Jezus Christus verbond ZONDE en ZIEKTE direct met elkaar in Markus 2:17.

Markus 2:17                    **... Jezus ... zeide tot hen: Die gezond zijn, hebben den medicijnmeester niet van node, maar die ziek zijn. Ik ben niet gekomen, om te roepen rechtvaardigen, maar zondaars tot bekering.**

Ondanks alle **valselijk genaamde wetenschap** die ons geleerd is over wat we moeten eten en wat we moeten vermijden om gezond te blijven, worden we altijd omringd door voorbeelden die deze “wetten” ontkrachten. Er zijn mensen die AL deze regels houden, maar toch blijven ze ziek worden; en er zijn mensen die al deze regels NEGEREN, maar sterk en gezond blijven tot in hun oude dag.

1 Petrus 3:10                    **Want wie het leven wil liefhebben, en goede dagen zien, die stille zijn tong van het kwaad, en zijn lippen, dat zij geen bedrog spreken;**

OPNIEUW, nog geen woord over DIEET. De huidige IDEEËN die zo populair zijn geworden in het AFVALLIGE CHRISTENDOM over “je gezond en sterk eten” zijn **leringen van duivels**, die GEMAAKT WORDEN PSEUDO-LOGISCH TE LIJKEN, gebaseerd op het **ijdelroepen van valselijk genaamde wetenschap**; en zij die deze dingen beoefenen en leren **zijn afgeweken van het geloof**.

## DE BIJBEL OVER HEILIGHEID

Joh. 17:17                    **Heilig ze in Uw waarheid; Uw woord is de waarheid.**

Om HEILIG te zijn is AFGESCHIEDEN te zijn van wat vleeselijk is, of “van de verloren en niet-wedergeboren wereld”. De Bijbel vertelt ons waarvan we ons moeten AFSCHIEDEN om heilig te zijn. God vertelde Adam en Eva **niet te eten van de boom van kennis van goed en kwaad** (Gen. 2:16-17), maar de eerste woorden uit de mond van de **slang** waren een poging om “de lijst uit te breiden” (Gen. 3:1). We zijn **geheiligd** (heilig gemaakt) **door de waarheid**. Je mag NIET je eigen “definitie” van heiligheid maken en evenmin kun je “heiliger” worden door “de lijst uit te breiden”.

Kol. 2:20-23                    **Indien gij dan met Christus de eerste beginselen der wereld zijt afgestorven, wat wordt gij, gelijk of gij in de wereld leeftet, met inzettingen (dogmatische verordeningen) belast?**

21                    ***Namelijk* raak niet, en smaak niet, en roer niet aan.**

22                    **Welke dingen alle verderven door het gebruik, ingevoerd naar de geboden en leringen der mensen;**

23                    **Dewelke wel hebben een schijn rede van wijsheid in eigenwilligen gods dienst (zelf-opgelegde Godsdienst) en nederigheid, en in het lichaam niet te sparen (streng discipline), *doch* zijn niet in enige waarde, *maar* tot **verzadiging van het vlees** (de vleeselijke religieuze natuur van de mens).**

Je kunt je maar beter klaarmaken voor een “wilde rit”... want HEILIGHEID, zoals gedefinieerd door het Nieuwe Testament, heeft ABSOLUUT NIETS te doen met wat je **raakt, smaakt** of gebruikt (**aanroeren**). Zij die de lijsten maken van **raak niet, smaak niet**, gebruik **niet** maken religieuze **inzettingen** (verordeningen) over wat REIN of ONREIN is in de morele zin. Deze “lijsten” van wat WEL en NIET “goed” in God’s ogen is (1 Tim. 4:4) zijn **leringen van duivels**, waardoor een compleet VALSE “definitie” van HEILIGHEID wordt geleerd aan de gedachten van mensen wiens **geweten is toegeschroeid met een brandijzer**.

Rom. 14:14                    **Ik weet en ben verzekerd in den Heere Jezus, dat geen ding onrein is in zichzelf; dan die acht iets onrein te zijn, dien is het onrein.**

Sta me toe je te laten zien HOE de **Here Jezus** zowel mij EN de Apostel Paulus verzekerde dat **geen ding uit zichzelf onrein is**:

Markus 7:14-15                    **En tot Zich de ganse schare geroepen hebbende, zeide Hij tot hen: **Hoort Mij allen en verstaat.****

15                    **Er is niets van buiten den mens in hem ingaande, hetwelk hem kan ontreinigen; maar de dingen, die van hem uitgaan, die zijn het, welke den mens ontreinigen.**

Oooh, maar de “lijsten makers” trillen nu van woede! We WETEN ALLEMAAL waar ik op doel: alcohol, drugs en tabak, VERDOVENDE MIDDELEN. Jezus sprak van deze mensen die eisen dat je je aan HUN REGELS onderwerpt over wat je WEL en NIET MAG eten en drinken voordat je je “kwalificeert” om tot hen te prediken:

- Lukas 7:31-34            **En de Heere zeide: Bij wien zal Ik dan de mensen van dit geslacht vergelijken, en wien zijn zij gelijk?**
- 32            **Zij zijn gelijk aan de kinderen, die op de markt zitten, en elkander toeroepen, en zeggen: Wij hebben u op de fluit gespeeld, en gij hebt niet gedanst; wij hebben u klaagliederen gezongen, en gij hebt niet geweend.**
- 33            **Want Johannes de Doper is gekomen, noch brood etende, noch wijn drinkende; en gij zegt: Hij heeft den duivel.**
- 34            **De Zoon des mensen is gekomen, etende en drinkende, en gij zegt: Ziet daar, een Mens, Die een vraat en wijnzuiper is, een Vriend van tollenaars en zondaren.**

Noch Jezus, NOCH ik gaan “dansen op hun muziek”. Het zou GEEN ENKEL VERSCHIL maken als we het wel deden. En spreid alsjeblieft je stommitieit niet ten toon door te suggereren dat de Farizeeën Jezus een **wijnzuiper** noemden, omdat zij dachten dat Hij teveel druivensap dronk. Zij die deze **leringen van duivels** omhelzen en leren, welke ons leren om **van spijzen te onthouden** (1 Tim. 4:3) zullen ALTIJD voldoende “reden” vinden om zowel mij EN Jezus te verwerpen, net als zij door zullen gaan met de DUIDELIJKE betekenis te verwerpen van de Schriftgedeelten die je net hebt gelezen.

- Titus 1:15-16            **Alle dingen zijn wel rein den reinen, maar den bevleekten en ongelovigen is geen ding rein, maar beide hun verstand en geweten zijn bevleekt.**
- 16            **Zij belijden, dat zij God kennen, maar zij verloochenen (Grieks: verloochenen door tegenspreken) *Hem* met de werken, also zij gruwelijk (beestachtig, geleid door instinct) **zijn en ongehoorzaam, en tot alle goed werk ongeschikt.****

De Apostel schreef de Schriftgedeelten hierboven als een antwoord op hen die **zich begeven tot Joodse** (diëtaire) **fabelen, en geboden der mensen, die hen van de waarheid afkeren** (Grieks: afvallig zijn geworden) (Titus 1:14). **Dat u dan NIEMAND oordele in spijs of in drank...** (Kol. 2:16). Hé, lezer! BEN JIJ NIEMAND?

#### DE BIJBEL OVER VERDOVENDE MIDDELEN

- Spr. 31:6-7            **Geeft sterken drank dengene, die verloren gaat, en wijn dengenen, die bitterlijk bedroefd van ziel zijn;**
- 7            **Dat hij drinke, en zijn armoede vergete, en zijner moeite niet meer gedenke.**

De Bijbel stelt DRONKENSCHAP NOOIT gelijk aan het gematigde gebruik van alcohol. Een dronkaard is een bepaald type persoon: iemand die toestaat dat zijn gebruik van alcohol zijn of andermans leven kapotmaakt. De DRONKAARD wordt beschreven in **Spreuken 23:29-35**. Ons wordt in Spreuken 31:6-7 verteld om **sterke drank te geven** aan degene, die in de kwelling van verdriet is. In **Deuteronomium 14:26** wordt de Israëlieten verteld dat een deel van hun **tienden** geld gebruikt mag worden om **wijn, of sterke drank** te kopen: **En geeft dat geld voor alles, wat uw ziel gelust, voor runderen en voor schapen, en voor wijn, en voor sterken drank, en voor alles, wat uw ziel van u begeren zal, en eet aldaar voor het aangezicht des HEEREN, uws Gods, en weest vrolijk, gij en uw huis.** Jezus maakte 120 gallons **wijn** tijdens de **bruiloft te Kana** en het tekstgedeelte “**wel (goed) gedronken**” betekent niet “ze hadden veel druivensap gehad” (Joh. 2:1-11). We worden zeker gewaarschuwd dat **al wie daar in dwaalt, zal niet wijs zijn** (Spr. 20:1), en niemand heeft ooit gedwaald door “druivensap”. Er is NIETS als een “verbod” tegen het gebruik van ENIGE soort van verdovende middelen **als** ze worden **genomen met dankzegging: want het wordt geheiligd door het Woord van God, en door het gebed** (1 Tim. 4:4-5).

Alcohol, tabak en alle drugs zijn ALLEMAAL DRUGS, samen met cafeïne, aspirine, slaapmiddelen, hoestdrankjes en laxeremiddelen. Het zijn ALLEMAAL GEWOON DRUGS. Soms worden zelfs vitamines geclassificeerd als drugs. Het verschil tussen OPIUM en ASPIRINE, en het verschil tussen CODEINE en HOEST DROPJES, is een lijn die je in gedachten getrokken hebt. Als je een “recht” hebt om enige daarvan te gebruiken, dan heb je HETZELFDE RECHT om ze allemaal te gebruiken. Deze **leringen van duivels** maken “heiligheid” tot een zaak van wat je WEL en wat je NIET MAG consumeren. De UITERSTE HYPOCRISIE bij degenen die deze “lijsten” maken, wordt gezien in wanneer de dokter van een RIJKE MAN “goed-gevoel pillen” voorschrijft; van de RIJKE MAN wordt gezegd dat hij geen kwaad gedaan heeft! Als de ARME MAN, die de dokter niet genoeg kan betalen om dezelfde pillen te krijgen, wat goedkope wijn drinkt om zijn depressie te verlichten, wordt hij “de zondaar” genoemd. De RIJKE MAN kan zijn dokter voldoende betalen om een voorschrift voor AMFETAMINEN (speed) te krijgen: de dokter zegt dat hij het nodig heeft. Geen GROOT probleem zolang de RIJKE MAN niet verslaafd raakt: en zelfs dan, het is geen crimineel probleem, we hebben misschien zelfs wel medelijden met hem. De ARME MAN koopt wat COCAÏNE, omdat hij denkt dat HIJ het nodig heeft: maar we stoppen hem in de gevangenis, vernietigen zijn leven, en noemen hem een CRIMINEEL. ONGELOFELIJKE HYPOCRISIE! Dit “lijsten maken” van wat je mag **smaken, raken en aanroeren** (Kol. 2:21) is een **lering van duivels**, welke een VOLLEDIG VALSE definitie van heiligheid maakt; en zij die deze **leringen** omhelzen, zijn **afvallig geworden van het geloof** (1 Tim. 4:1). Noch het Oude noch het Nieuwe Testament bevat enig “verbod” tegen het gematigd gebruik van verdovende middelen voor of medicinale OF ontspannings doeleinden. GA JE GANG... verspil je tijd... zoek het maar op.

#### DE BIJBEL OVER AANSTOOT GEVEN AAN JE BROEDER

Rom. 14:21                    **Het is goed geen vlees te eten, noch wijn te drinken, noch iets, waaraan uw broeder zich stoot, of geergerd wordt, of waarin hij zwak is.**

Het 14<sup>e</sup> hoofdstuk van Romeinen is altijd gebruikt door de profeten van **raak niet, smaak niet, roer niet aan** als hun definitieve argument voor wat zij menen dat de ABSOLUTE NOODZAAK is om hun “lijsten” te bekijken. Paulus beveelt ons **Verderf dien niet met uw spijs, voor welken Christus gestorven is** (Rom. 14:15). Zeker, om te **verderven... voor welken Christus gestorven is**, is een ontzettend ERNSTIG VERGRIJP: daarom kunnen we er maar beter achter komen wat het betekent om onze **broeder** te **ergeren**.

Jezus zei:

Matt. 15:11-13            **Hetgeen ten monde ingaat, ontreinigt den mens niet; maar hetgeen ten monde uitgaat, dat ontreinigt den mens.**  
                                   12            **Toen kwamen Zijn discipelen tot Hem, en zeiden tot Hem: Weet Gij wel, dat de Farizeen deze rede horende, geergerd zijn geweest?**  
                                   13            **Maar Hij, antwoordende zeide: Alle plant, die Mijn hemelse Vader niet geplant heeft, zal uitgeroeid worden.**

Welnu, welke **rede** was het waarover de Farizeeën **geërgerd** waren? Toen deze zelfde Farizeeën Jezus beschuldigden een **vraatzuchtig mens** en een **wijnzuiper** te zijn (Lukas 7:34), maakte Jezus toen ENIGE concessie naar hen HOE DAN OOK? Als wat de Apostel bedoelde met **geërgerd**, is dat iemand VAN STREEK raakt door wat je eet of drink of zegt, dan was Jezus schuldig, want Hij **ergerde** en GING DOOR met vele mensen te **ergeren**.

Wanneer de Apostel zegt dat we onze **broeder** niet moeten **ergeren**, heeft hij het over het **verderven** van **hem, voor wien Christus gestorven is**, niet over simpelweg iemand ‘in de weg zitten’ door wat je eet of drinkt. Als wat je eet of drinkt WERKELIJK iemand, die niet beter weet, zou maken verdenkingen te hebben over je getuigenis, of gedesillusioneerd te zijn met het Christendom, zou je jouw vrijheid NIET ten koste van hen moeten etaleren.

Rom. 14:20                    **Verbreek het werk van God niet om der spijs wil. Alle dingen zijn wel rein; maar het is kwaad den mens, die met aanstoot (met arrogant negeren van de gewetensbezwaren van andere mensen) eet.**

We moeten onze vrijheid niet gebruiken om opzettelijk mensen te beledigen of uit te dagen die niet beter weten, noch moeten we bij iemand aandringen iets te doen, wat ze niet kunnen doen met een zuiver geweten, want **al**

**wat uit het geloof niet is, is zonde** (Rom. 14:23). Daarom zegt de Apostel: **Hebt gij geloof? hebt dat bij uzelfen voor God. Zalig is hij, die zichzelf niet oordeelt in hetgeen hij voor goed houdt** (Rom. 14:22). We worden NIET VERTELD dat we ons dieet of onze levensstijl moeten “aanpassen” om te passen bij de overtuigingen van ieder mens die jou wil **oordelen in spijs, of in drank** (Kol. 2:16), maar om er zeker van te zijn dat WIJ een ZUIVER GEWETEN hebben in deze zaken en dat we in het openbaar ons geen vrijheden permitteren, die VEROORZAKEN dat mensen ZICH AFKEREN van het geloof. De meeste mensen die hun tijd vullen met het oordelen en verwerpen van anderen voor drinken of roken, zullen NIET worden AFGEKEERD van Het Geloof enkel omdat jij je niet wil onderwerpen aan HUN REGELS: zij hebben de **leringen van duivels** omhelsd en zijn al AFVALLIGEN. Of je jezelf nu wel of niet aan hun eisen onderwerpt, maakt niet meer verschil voor hen, dan HET voor de Farizeeën uitgemaakt zou hebben die Jezus verwierpen. Als Jezus was gestopt met het drinken van wijn om de Farizeeën te vriend te houden, zouden ze een andere reden GEVONDEN of VERZONNEN hebben om Hem af te wijzen. Er is niets veranderd.

## DE BIJBEL OVER HET OORDELEN VAN JE BROEDER

Rom. 14:3 **Die daar eet, verachte hem niet, die niet eet; en die niet eet, oordele hem niet, die daar eet; WANT GOD HEEFT HEM AANGENOMEN.**

Het is een zeldzaamheid dat je iemand ontmoet die **geërgerd** raakt, omdat je dit of dat NIET wil eten of drinken. Wat gewoonlijk gebeurt, is dat je iemand ontmoet die **niet eet** waar jij de vrijheid voor voelt om te eten, en hij denkt onmiddellijk dat hij je morele en spirituele meerdere is, en hij **oordeelt** je. Het is grappig, hoe deze profeten van **raak niet, smaak niet, roer niet aan** zich nooit DIT gedeelte van het 14<sup>e</sup> hoofdstuk van Romeinen weten te herinneren. Deze hypocrieten, die er op staan dat jij geen **wijn** gebruikt, omdat het hen **ergert**, zouden antwoorden met hoon en minachting op iemand die er op stond dat zij stoppen met het eten van **spijsen**, hoewel **wijn** als **spijsen** in een adem genoemd worden door de Apostel (Rom. 14:21). Evenmin schijnen zij zich ooit te herinneren dat Paulus zegt dat degene die zich gedrongen voelt om ergens van af te blijven degene is die **zwak is in het geloof** (Rom. 14:1). Dit verwijst naar HETZELFDE PRINCIPE, **dat geen ding onrein is in zichzelf** (Rom. 14:14) en dat **alle schepsel Gods goed is, en er niets verwerpelijk is, INDIEN met dankzegging genomen zijnde, want het wordt geheiligd door het Woord van God, en** (een bereidheid om alle zaken aan God te onderwerpen) **door het gebed** (1 Tim. 4:4-5).

Rom. 14:13 **Laat ons dan elkander niet meer OORDELEN; maar oordeelt dit liever, namelijk, dat gij den broeder geen aanstoot of ergernis geeft.**

De profeten van **raak niet, smaak niet, roer niet aan** schijnen nooit te overwegen dat hun **lering van duivels** iemand zou **ergeren**. Ze maken een valse claim dat iemand die rookt NIET gered kan zijn of God dienen, OMDAT hij nog steeds graag sigaretten rookt, en als ze die persoon tot wanhoop kunnen drijven, zijn ze er WERKELIJK TROTS OP! Anderen gaan zelfs nog verder in hun ketterij en ontkennen dat iedereen die bepaalde vis eet, of zelfs enige andere soort vlees ooit aangenaam voor God kan zijn. Jezus waarschuwde dat degenen die veroorzaken dat anderen onnodig wanhopen in hun hoop op God's gunst beter **een molensteen aan zijn hals gehangen, en... verzonken ware in de diepte der zee** (Matt. 18:6-7). Ze zouden niet durven om hun gezette vrienden te veroordelen, die beslist schuldig zijn aan vraatzucht, hoewel zowel de **vraatzuchtige en de dronkaard** op een hoop gegooid worden door de Bijbel (Spr. 23:21). Ze hebben geen vermaning voor zichzelf voor de onnodige dingen die ze graag eten of drinken, enkel omdat de smaak ze bevalt! Als iemand **geërgerd** is over WAT ZIJ DOEN of ZEGGEN, VERACHTEN ze simpelweg die persoon en voelen zich WERKELIJK VERHEVEN en “heilig” vanwege hun “standvastigheid” die ze tonen voor hun **leringen van duivels**. Ze kunnen **fluiten** of **klagen** wat ze willen, maar noch Jezus, noch ik ga prompt **dansen** of **wenen** (Lukas 7:32). **Dat u dan NIEMAND oordele in spijs of drank...** (Kol. 2:16). **Want het Koninkrijk Gods is niet spijs en drank** (noch in het onthouden daarvan), **maar rechtvaardigheid, en vrede, en blijdschap, door den Heiligen Geest** (Rom. 14:17).

## LERINGEN VAN DUIVELS OVER WAT JE WEL OF NIET MAG ETEN OF DRINKEN

Eenvoudig gezegd zijn de **leringen van duivels**, die ons leren **te onthouden van spijzen**, gewoon “redeneringen” van het vleselijke verstand, dat tot “conclusies” komt, die tegenover De Bijbel staan. Ik heb JE NET LATEN ZIEN wat de Bijbel zegt over deze dingen. Die GESPEELDE WEERGAVE van ZOGENAAMDE LOGICA gebaseerd op het **ijdelroepen van valselijk genaamde wetenschap**, die de duidelijke en eenvoudige leringen van De Bijbel over DIEET, GEZONDHEID en HEILIGHEID hebben vervangen, is de **lering van duivels** waarvan De Schriften voorspelden dat ze zouden opkomen in **de laatste dagen**.

Nu ik dit schrijf, WEET ik dat bijna NIEMAND in het Christendom hiermee zal instemmen. Ik weet OOK dat ik een aantal werkelijk bloeddorstige vijanden ga maken vanwege het OPENBAAR MAKEN van hun LEUGENS in het licht van God’s Bijbel. Ik weet tegen wie en WAT ik me richt en zou liever dit onderwerp gewoon overgeslagen hebben. MAAR ik kon het niet. **1 Timotheüs 4:1-5** is een profetie over Het Einde van de Tijd en de Heilige Geest spoorde me aan om te schrijven over DEZE DINGEN. Moge God willen om me te beschermen van alles dat de Duivel en zijn kleine ongehoorzame discipelen me aan willen doen. IK HERROEP NIETS.

## DE TRAGISCHE GEVOLGEN VAN KETTERIJ

Zoals ik veel eerder al zei, alles dat God **leringen van duivels** zou noemen, zou TRAGISCHE GEVOLGEN moeten veroorzaken als zij omhelsd werden door het Christendom. Deze VALSE LERINGEN over DIEET, GEZONDHEID en HEILIGHEID zijn altijd al opgekomen in de gedachten van ongelovigen. Pas toen het Afvallige Christendom zijn “stempel van goedkeuring” zette, zijn zij TEKENEN van het Einde van de Tijd geworden. De “goedkeuring” door de Georganiseerde Religie van deze IDEEËN heeft gemaakt dat ze geaccepteerd zijn als een “onbetwistbaar feit” door de rest van de wereld; en de Echte Gelovigen moeten nu waden door een moeras van PSEUDO-LOGICA, gesteund door universele goedkeuring, om de waarheid te bereiken. Zich afgekeerd hebbende van de Bijbelse Leringen over GEZONDHEID is iedereen nu volledig verplicht om “de dokter te betalen wat hij maar wil”. We zijn overtuigd dat “de dokter” onze enige hoop is en HIJ WERKT NIET GOEDKOOP. Het is bekend dat de Lukas, die het 3<sup>e</sup> Evangelie schreef, een arts was; maar deze zelfde Lukas, in zijn enige vermelding van medische behandeling, zegt dit: **En een vrouw, die twaalf jaren lang den vloed des bloeds gehad had, welke al haar leeftocht aan medicijnmeesters ten koste gelegd had; en van niemand had kunnen genezen worden** (Lukas 8:43). Er is niets veranderd. Je moet gaan kijken in de originele editie van 1611 van de King James Bible om IETS positiefs te vinden dat gezegd wordt over dokters. In de Apocriefen, in Sirach 38:1-15, staat een gedetailleerde uitleg van de relatie tussen ZONDE en ZIEKTE en van de relatie tussen Goddelijke genezing en medische behandeling. Ik sluit me aan bij wat daar geschreven wordt en ik veracht de dokter of medicijnen niet. Je kunt er echter niet omheen dat, wanneer God je naar de dokter stuurt, dit is om je te vernederen. Wat is gebeurd, is dat NIEMAND nog aandacht schenkt aan wat de Bijbel te zeggen heeft over gezondheid tot NADAT de “moderne wetenschap” ze afgeschreven heeft. God is niet geïnteresseerd in het spelen van de “tweede viool” ten opzichte van **leringen van duivels**, dus deze smeekbeden naar God voor “bijzondere hulp” blijven meestal onbeantwoord. De RIJKEN denken meer reden te hebben om te hopen, omdat zij zich kunnen VEROORLOVEN om de GROTE BEDRAGEN te BETALEN. Deze valse leringen over gezondheid en heiligheid zijn strikt RELIGIEUZE zaken. Er is echter een nog gruwelijker product van deze **leringen van duivels** geweest, welke grondig de HELE WERELD heeft beïnvloed.

Psalm 94:20

**Zou zich de stoel der schadelijkheden met U vergezelschappen, die moeite** (Gr.: moeite, ellende, getob) **verdicht bij inzetting?**

Deze **moeite**, waarin een mens veronderstelt het recht te hebben om een **rechter** te zijn over wat een andere man mag ETEN of DRINKEN, is **verdicht** in een wet (**inzetting**). Meer dan 600 MILJARD dollar wordt elk jaar door de mensen van Amerika uitgegeven aan gezondheidszorg. Een erg groot deel van dat geld gaat naar de aankoop van DRUGS. De RIJKE MENS en De Staat zijn bij elkaar gekomen om “wetten” aan te nemen over de controle van de fabricage en distributie van ALLE medicijnen en drugs. Deze “medicijn wetten”, die vereisen dat je een “afkoopsom” betaalt aan “de juiste mensen” voordat je je voorschrift kunt krijgen, zijn niets minder dan een SAMENZWERING om de enorme berg geld te controleren die hierin betrokken zijn. Veel van deze medicijnen zijn enkel afgeleiden van planten, die bijna iedereen in zijn eigen tuin zou kunnen laten groeien. Als iemand zou wagen een van deze planten te laten groeien en zijn eigen medicijn zou maken, riskeren ze in de gevangenis te komen. Deze medicijn wetten zijn de STOMSTE, meest VERSPILLENDE en ONUITVOERBAARSTE wetten die

ooit door enige regering zijn aangenomen. Voor de EERSTE KEER IN DE GESCHIEDENIS kan van iemand een crimineel gemaakt worden voor het BEZITTEN van iets dat hij niet gestolen heeft. In 1919, voordat de Wet van de Drooglegging werd aangenomen, waren er 550 brouwerijen in dit land, die bier, wijn en sterke drank maakten, de meesten daarvan in bezit door de middenklasse. De STOMME WET werd aangenomen en nam van hen allen hun onderneming af. De STOMME WET werd aangenomen en gaf de “gouden mogelijkheid” voor de Georganiseerde Misdaad: hen ZO RIJK makende dat ZIJ hun eigen blinkende Stad van Zonde bouwden, Las Vegas, uit de opbrengsten van hun drankhandel. De STOMME WET werd aangenomen, die van duizenden, anders produktieve burgers, CRIMINELEN maakte. De STOMME WET werd aangenomen en de gevangenis bevolking van dit land VERDUBBELDE in 4 jaren. Toen DE STOMME WET ongedaan werd gemaakt, zaten er nog steeds mensen in de gevangenis voor het overtreden van DE STOMME WET. DE STOMME WET werd ongedaan gemaakt en nu wil niemand verantwoording nemen voor de duizenden wiens levens onnodig geruïneerd zijn door de poging te reguleren wat een andere mens mag **eten**, of **drinken**. In 1933 werd de STOMME WET ongedaan gemaakt en uit de as van 550 brouwerijen die eens in bezit waren van de middenklasse, verrezen de ENKELE GIGANTISCHE bedrijven die tegenwoordig alles in handen hebben. Nu is het 1991: en we maken films over “rum sprinters” en maken ze tot folkloristische helden. Hoe STOM, hoe VERSPILLEND, hoe SLECHT en ONEERLIJK. Maar nee! We hebben onze les niet geleerd, we hebben nu HONDERDEN STOMME WETTEN over wat een man mag eten of drinken. Net als tijdens de Drooglegging hebben deze STOMME WETTEN een hele nieuwe “klasse” van “criminelen” gemaakt, wiens enige “misdaad” is dat ze weigeren om een andere mens **rechter** te laten zijn over wat ze wel of niet mogen ETEN, DRINKEN of ROKEN. Net als tijdens de Drooglegging is de vraag naar “illegale substanties” niet verminderd, maar eerder vermeerderd. Dit heeft de prijs van deze drugs verhoogd, omdat de “ondernemers” die er in voorzien goed betaald willen worden voor de risico’s die ze moeten nemen. Deze STOMME WETTEN hebben een gigantische ondergrondse economie gemaakt, beheerd door gangsters, want alleen zij zijn bereid te moorden of vermoord te worden voor al dat geld. Meer dan de HELFT van de gevangenis bevolking in dit land is daar voor DRUGS GERELATEERDE overtredingen; iedere dag worden moordenaars en kindermishandelaars vrijgelaten en kunnen weer een prooi zoeken onder de bevolking, omdat er plaats moet zijn in de gevangenschappen voor mensen, wiens enige misdaad was het bezitten van iets dat ze niet gestolen hebben. Ik heb eens een keer in een rechtszaal gezeten en zag een **drievoudige** kindermishandelaar “weglopen”, omdat hij het zich kon veroorloven de borg te betalen. Ik zag ook twee 18-jarige jongens NAAR DE GEVANGENIS gaan, omdat ze gepakt waren met een aantal marihuana sigaretten, en geen borg konden betalen. Dit had jouw zoon of jouw dochter kunnen zijn. Heb je ENIG IDEE wat er gebeurt met een jonge jongen of meisje in een gevangenis?

Een dezer dagen, als de Heer nog niet zo snel is teruggekeerd als ik verwacht dat Hij doen zal, en NADAT de GIGANTISCHE BEDRIJVEN uitgevonden hebben hoe controle te krijgen over het betrokken geld, zullen sommige van deze drugswetten ongedaan gemaakt worden. Misschien worden marihuana sigaretten legaal. Nadat dit gebeurt, zullen we films zien over de “drugsmokkelaars” die gisteren criminelen waren, maar vandaag folkloristische helden zijn. NIEMAND zal zich herinneren hoeveel levens zijn vernietigd door deze STOMME WETTEN, wiens ENIGE doel is om het geld te sluizen naar de medische, farmaceutische en drank industrieën.

Niet lang geleden ging ik naar een drogist om een aantal voorschriften voor een familielid op te halen. Ik vroeg de drogist wat het verschil in kosten zou zijn als mijn familielid geen ZIEKTEKOSTENVERZEKERING had gehad. Het VERSCHIL was **81 Dollar**. Zelfs als je weet welke medicijnen je nodig hebt, kun je die drug niet krijgen zonder EERST de dokter te betalen. Het is allemaal een kwestie van GELD. De RIJKE MAN kan LEGAAL alle drugs krijgen die hij wil door de GROTE BEDRAGEN te betalen aan de juiste dokter. De RIJKE MAN, hij doet het goed bij ons, hij heeft eerst DE DOKTER BETAALD. De ARME MAN koopt zijn “goed-gevoel” pillen van de man op de hoek; we stoppen hem in de gevangenis, ruïneren zijn leven, halen zijn familie uit elkaar en maken van een belastingbetaler een belastingnemer, terwijl hij een opleiding in criminaliteit krijgt van de ECHTE CRIMINELEN waar hij nu mee opgesloten zit. De **leringen van duivels**, die een **MENS** het recht geven te **oordelen** wat een andere mens mag **eten** of **drinken** (Kol. 2:16), zijn WETTEN geworden; en de KOSTEN in zowel GELD als MENSELIJK LIJDEN was en is MONSTERLIJK.

**DE HORROR BEZIEN VANUIT DE HEMEL**

Hosea 5:4

**Zij stellen hun handelingen niet aan, om zich tot hun God te bekeren; want de geest der hoererijen is in het midden van hen, en den HEERE kennen zij niet.**

De **leringen van duivels** over huwelijk hebben een stortvloed van lust op onze wereld uitgestort. De kinderen in het Christendom worden geschoold in overspel, lang voordat ze gaan trouwen. Nadat ze getrouwd zijn, verhinderen hun seksuele zonden uit het verleden hun relatie met hun echtgenoot. Nadat ze getrouwd zijn, lijkt bijna elk excuus een scheiding te rechtvaardigen. Nadat ze gescheiden zijn, zien ze geen reden waarom ze niet OPNIEUW zouden gaan trouwen, en OPNIEUW, en OPNIEUW. Mensen die getrouwd zijn gebruiken seksuele onthouding als een manier om elkaar te dwingen of te straffen. Vrouwen zien geen reden zich te onderwerpen aan hun mannen en mannen zijn niet bereid hun vrijheid of voorrechten op te offeren voor het geluk van hun vrouwen. In het midden van al deze ellende zijn DE KINDEREN, die opgroeien in gebroken gezinnen, of gezinnen vol haat en geweld. Iedereen op televisie pleegt ontucht en overspel EN KOMT DAARMEE WEG. De meeste van de populaire muziek van vandaag is weinig meer dan het prijzen van seksuele losbandigheid ontucht. Seksuele toespelingen worden toegepast in reclames voor alles variërend van auto's tot tandpasta. Beroemdheden scheppen op over hun seksuele misdragingen en iedereen applaudiseert. ONDERTUSSEN heft de AIDS epidemie zijn tol van de immorele massa's, maar niemand ontwaakt van deze NACHTMERRIE van LUST. God kijkt neer vanuit de hemel en temidden van al deze perversie en degradatie ziet Hij dit ENE RESULTAAT van de **leringen van duivels** die uitsteekt boven alle anderen: een ding dat zo AFSCHUWELIJK, en zo OPVALLEND is, dat het DE HORROR GEZIEN VANUIT DE HEMEL is. Deze HORROR GEZIEN VANUIT DE HEMEL is het onderwerp van een profetie gegeven door onze Here Jezus Christus toen Hij Zijn kruis naar Golgotha droeg.

Lukas 23:27-31

- En een grote menigte van volk en van vrouwen volgde Hem, welke ook weenden en Hem beklagden.**
- 28 **En Jezus, Zich tot haar kerende, zeide: Gij dochters van Jeruzalem! weent niet over Mij, maar weent over uzelf, en over uw kinderen.**
- 29 **Want ziet, er komen dagen, in welke men zeggen zal: Zalig zijn de onvruchtbaren, en de buiken, die niet gebaard hebben, en de borsten, die niet gezoogd hebben.**
- 30 **Alsdan zullen zij beginnen te zeggen tot de bergen: Valt op ons; en tot de heuvelen: Bedekt ons.**
- 31 **Want indien zij dit doen aan het groene hout, wat zal aan het dorre geschieden?**

De verwijzing naar mensen in zo'n wanhopige staat dat ze wensen dat **bergen** en **heuvelen** zouden **vallen** op hen en ze **bedekken** is een DUIDELIJKE MELDING van de GROTE VERDRUKKING welke beschreven wordt in het Boek Openbaringen (Openb. 6:16). Voor die GROTE VERDRUKKING zullen er **dagen** zijn waarin vrouwen, VOOR DE EERSTE KEER IN DE GESCHIEDENIS, zichzelf als **zalig**, GELUKKIG, zullen zien om **nooit** een kind te hebben gekregen of grootgebracht. Dit is een profetie over ABORTUS. De reden dat het **hout dor** is, is omdat zovele van de kinderen, die Levende Heiligen in de Aardse Kerk zouden worden, ALLEMAAL ZIJN VERMOORD. Het **hout** is Christendom. Er zijn nog maar erg weinig Echte Christenen levend over in de wereld. We zijn aan het Einde van de Tijd: deze **leringen van duivels** zijn de **leringen** van kerken geworden en De Grote en Uiteindelijke Afval van het Christendom is al begonnen.