

HOOFDSTUK 8

VELE ANTICHRISTEN

1 Joh. 2:18

Kinderkens, het is de laatste ure; en gelijk gij gehoord hebt, dat de antichrist komt, zo zijn ook nu vele antichristen geworden; waaruit wij kennen, dat het de laatste ure is.

Maar het was niet **de laatste ure**, OF WEL SOMS? Er stonden nog minsten 1900 lange jaren voor de boeg, tijdens welke meer dan 40 generaties van de mensheid zouden worden geboren... leven... en sterven. Zij, die graag misvattingen in de Bijbel willen vinden, zullen er al snel op wijzen dat WE HIER EEN OPVALLENDE FOUT HEBBEN: omdat het nu volkomen DUIDELIJK is dat het toen NIET al **de laatste ure** was, toen dit werd geschreven, 19 lange eeuwen geleden. Er zijn er die, in hun poging de Inspiratie van de Bijbel te verdedigen, zullen zeggen dat het hele Tijdperk van de Kerk **de laatste** tijd genoemd wordt: Ze vinden het nodig om de normale betekenis van dit tekstgedeelte te negeren, alsof het niet bedoeld zou zijn te suggereren dat Het Einde ERG DICHTBIJ is. En dan zijn er enkelen die zullen zeggen dat deze woorden bedoeld zijn om te bewerkstelligen dat alle mensen in elke generatie denken dat de terugkomst van Jezus Christus onmiddellijk op handen was, ZELFS TOEN HET NIET ZO WAS! Zo maken God tot de auteur van een "LEUGEN OM BESTWIL" en de brenger van een valse waarschuwing, waarvan het doel is om de heiligen zodanig bang te maken dat ze leven alsof de wereld morgen eindigt! En toch, in ditzelfde hoofdstuk, binnen dezelfde paragraaf, en slechts 3 verzen verder, zegt dezelfde geïnspireerde Apostel dat "**geen leugen uit de waarheid is**".

O! Hoe zou ik wensen dat ik je nu kon zien om er achter te komen of ik dit helder heb uitgedrukt! En WAT als je je dan ook nog eens realiseert dat hier, evenals in het Grieks, **URE** staat! Er is een groot verschil tussen **het is de laatste** tijd en **HET IS DE LAATSTE URE!** 1900 jaren lang hebben wij Christenen gelezen **HET IS DE LAATSTE URE** en tenminste tot nu toe is het niet **de laatste ure** geweest, OF WEL SOMS?

En wat zei Jezus?

Matt. 24:24

Want er zullen VALSE CHRISTUSSEN en valse profeten opstaan, en (zij) zullen grote tekenen en wonderheden doen, also dat zij (indien het mogelijk ware) ook de uitverkorenen zouden verleiden.

Toen de discipelen tot Jezus kwamen en vroegen **Welk zal het teken zijn van Uw komst?** (Matt. 24:3), zei onze Heer dat een van de **tekenen van het einde** de overheersing van **valse christussen** zou zijn; of, zoals het ook vertaald mag worden: VALSE, NEP, DOEN ALSOF CHRISTUSSEN. Nu is **valse christussen** WAT ZE ZIJN en beschrijft, zoals we zullen zien, **antichristen** WAT ZE DOEN. Wat hier opmerkelijk is, is dat Jezus de verschijning van deze **valse christussen** tot een teken van **het einde van het tijdperk** maakt, terwijl de Apostel Johannes schijnt te zeggen dat ze er al in de 1^e eeuw waren.

Toen ik voor het eerst, vele jaren geleden, deze “kleine problemen” ontdekte, maakten ze me behoorlijk angstig, want het leken DUIDELIJKE FOUTEN te zijn, en als ze INDERDAAD echte fouten waren, dan was de Bijbel fout; en als de Bijbel fout was, dan HAD IK HET FOUT... over alles: en daardoor was ik ook niet gered, want mijn hoop en mijn geloof STEUNDEN op een ware en betrouwbare Bijbel. Bij jou ook? Ik besloot daarom het maar een tijdje te “vergeten” en te wachten op wijsheid. Toen ontdekte ik een vergelijkbaar probleem in het boek Jakobus:

Jakobus 5:3

Uw goud en zilver is verroest; en hun roest zal u zijn tot een getuigenis, en zal uw vlees als een vuur verteren; GIJ HEBT SCHATTEN VERGADERD IN DE LAATSTE DAGEN.

Maar hoe konden de rijke mensen van Jakobus’ tijd **schatten hebben vergaderd IN DE LAATSTE DAGEN** als Het Einde der Tijden nog minstens 1900 jaar vooruit lag? En er is meer...

Judas 17-18

Maar geliefden, gedenkt gij der woorden, die voorgezegd zijn van de apostelen van onzen Heere Jezus Christus;
18 **Dat zij u gezegd hebben, dat er in den laatsten tijd spotters zullen zijn, die naar hun goddeloze begeerlijkheden wandelen zullen.**

Maar Judas spreekt van deze **spotters** alsof ze AL AANWEZIG waren en alsof hijzelf al leefde in **den laatsten tijd**; en verder haalt Judas een profetie aan uit het boek van 2 Petrus, welke zegt **Dit eerst wetende, dat IN HET LAATSTE DER DAGEN spotters komen zullen, DIE NAAR HUN EIGEN BEGEERLIJKHEDEN ZULLEN WANDELEN!** Petrus zegt dat ze **in het laatste der dagen komen zullen**: Judas zegt DAT ZE ER AL ZIJN; dat Petrus’ profetie is vervuld en dat **den laatsten tijd** NU HIER is. Maar er moesten nog minstens 1900 jaar voorbij gaan toen Judas dit schreef...

Ik raadpleegde boek na boek, maar er stond niets in om me te helpen. Ik zocht om geleerd te worden: Ouderlingen, Voorgangers en professionele Bijbel leraren: ze waren allemaal ontwijkend; de meesten van hen waren verbijsterd, en sommigen van hen waren ronduit oneerlijk. Ik was vaak bang om er zelfs maar aan te denken. En toen... ontdekte ik dat het antwoord op mijn vragen al die tijd al daar in de Bijbel stond: maar pas na vele jaren studie, tijdens welke ik het nodig vond om “deze kleine problemen” te VERBERGEN voor degenen tegen wie ik predikte. EN NU, binnen enkele minuten, en met slechts enkele regels, zal ik het “probleem” voor je oplossen, het mysterie ontrafelen en een uitleg geven waar eerlijke mensen iets mee kunnen... en meer dan dat: Ik zal met vers bewijs aan je laten zien dat niet alleen de WOORDEN in de Bijbel de Eigen Woorden van God zijn, maar dat zelfs DE VOLGORDE VAN DE BOEKEN in het Nieuwe Testament geïnspireerd en gereserveerd zijn tijdens alle generaties door de Wil en Doelstelling van Diezelfde God.

Maar ik moet JOU nu vragen: Zijn een van deze dingen van enige betekenis voor jou? Geloof je dat de Christelijke Bijbel het GEÏNSPIREERDE en GERESERVEERDE verslag van het ONFEILBARE Woord van God is? GELOOF JE DAT? En als ik je net een echt “probleem” heb laten zien, dat, tenzij het opgelost wordt, BEWIJST dat er serieuze fouten in de Bijbel staan; KAN HET JE SCHELEN dat het “probleem” wordt opgelost? OF is je beleden verbintenis aan de betrouwbaarheid van de Bijbel slechts een luie lippendienst, een goedkopie concessie, die je makkelijk vindt in het bijzijn van andere religieuze mensen? WIE BEN JE? Ben je ooit BANG geweest dat de Bijbel HET MIS KON HEBBEN over iets? Of is het zo, zoals ik werkelijk vermoed, dat de MEESTEN die zich Christen noemen, en de meesten die DIT lezen, HET EIGENLIJK NIKS KAN SCHELEN: want in werkelijkheid, en als het er op aan komt, geloof je niet dat de woorden in de Bijbel de lijn van de menselijke geschiedenis en de eeuwige bestemming van elke man of vrouw die ooit leefde, INCLUSIEF JIJ, beschrijven EN BEPALEN.

DUS...

Als het zo lijkt dat de Apostel Johannes EN Jakobus EN Judas allemaal dachten dat ze TOEN AL leefden in **De Laatste Dagen**, TERWIJL DAT NIET ZO WAS, baart je dit dan enige zorg? WIE BEN JE? Wat bedoel je, wanneer je ZEGT “De Bijbel is geïnspireerd”? Geef je er de voorkeur aan de Bijbel te zien als een onoplosbaar mysterie? Of bevat het een “duidelijke waarheid” waarvan van jou verwacht wordt dat je die begrijpt en gelooft?

JA, ik weet tegen WIE en WAT ik spreek: en JULLIE, die een of twee keer per week “God zoet houden” en betekenisloze concessies maken naar de religieuze vooronderstellingen van jullie sociale kring, ZULLEN ALLEMAAL de kleine en onbetekende hypocrieten BLIJKEN TE ZIJN die je altijd al was, en aan het EINDE zul je overgeleverd worden aan de **koning der verschrikkingen**.

Je kunt je nu bekeren.

En zo, na elke onoprechte leraar geraakt te hebben met een klap waar hij niet van kan herstellen, tenzij hij zich bekeert, keer ik me opnieuw naar de Vrienden van de Waarheid; zij die God vrezen, in de Bijbel geloven en HOUDEN van mensen zoals mij. Laten we nu eens kijken naar wat de Bijbel te zeggen heeft over zijn eigen profetieën.

2 Petrus 1:20-21

21

Dit eerst wetende, dat geen profetie der Schrift is van eigen uitlegging; Want de profetie is voortijds niet voortgebracht door de wil eens mensen, maar de heilige mensen Gods, van den Heiligen Geest gedreven zijnde, hebben ze gesproken.

De **profetie is niet voortgebracht door de wil eens mensen**: Wat in de Bijbel staat is NIET wat een aantal Godvrezende mensen wilde zeggen, maar het is dat wat God gezegd wilde hebben. Dit betekent dat de auteurs van de Bijbel MOGELIJK NIET HEBBEN GEWETEN wat de volle en uiteindelijke betekenis van hun eigen schrijven geweest is. Wat ze uiteindelijk opschreven en wat tenslotte bekend werd als de Christelijke Bijbel waren niet hun ideeën en meningen, maar die van God. Dus ZELFS ALS Johannes, Jakobus en Judas onterecht dachten dat ze al leefden in **de laatste dagen**, hebben ze tenslotte nog steeds EXACT opgeschreven wat God gezegd wilde hebben. Maar WAAROM, vraag je je misschien in alle eerlijkheid af, zou God deze mensen INSPIREREN om er van uit te gaan dat ze al in **de laatste dagen** leefden, als het nu duidelijk is geworden dat ze dat niet deden?

DAT IS OMDAT de boeken van het Nieuwe Testament, in de VOLGORDE waarin ze nu en tegenwoordig voorkomen, ons de geschiedenis van het Christendom geven. De onderwerpen die geïntroduceerd worden, en de omstandigheden die beschreven worden, komen in zo'n volgorde voor dat ze een commentaar vormen op de belangrijke leerstellige tegenstellingen en gebeurtenissen van de Kerkgeschiedenis. Nu geef ik toe, dat dit niet binnen enkele minuten BEWEZEN kan worden, maar ik kan je DIT laten zien:

HOE DICHTER JE BIJ HET EINDE VAN HET NIEUWE TESTAMENT KOMT, HOE VAKER HET EINDE VAN DEZE TIJD GENOEMD WORDT, en ook, HOE DICHTER JE BIJ HET EINDE VAN HET NIEUWE TESTAMENT KOMT, HOE DICHTERBIJ HET EINDE VAN DEZE TIJD WORDT GEZEGD TE ZIJN. Kijk alleen hier eens naar!

- Rom. 13:11 ... want de zaligheid is ons nu nader, dan toen wij *eerst* geloofd hebben.
- Hebr. 10:37 **Want: Nog EEN ZEER WEINIG TIJDS en Hij, Die te komen staat, zal komen, en niet vertoeven.**
- Jakobus 5:3 ... gij hebt schatten vergaderd IN de laatste dagen.
- 1 Petrus 4:7 **EN HET EINDE ALLER DINGEN IS NABIJ...**
- 1 Joh. 2:18 **Kinderkens, HET IS DE LAATSTE URE** (niet "tijd")...

Je kunt zien, als je er maar naar kijkt, dat alle boeken na Hebreeën stellen of suggereren dat **de laatste dagen** AL BEGONNEN zijn; en dat een dergelijke aanname nergens voor Hebreeën gevonden kan worden. Er zou een tijd komen waarin mensen feitelijk zouden leven in **de laatste dagen**, EN ALLEEN DAN zouden ze in staat zijn te zien hoe al de profetieën over **de laatste dagen** vervuld werden. Er zou een tijd komen, waarin mensen feitelijk zouden leven in **het laatste uur**; en het is tegen HEN dat de Heilige Geest spreekt IN DE HUIDIGE TIJDSVORM. Ik zeg niet dat Jakobus, Petrus, Johannes en Judas niets te zeggen hadden tegen de heiligen in al de voorbije eeuwen, maar dat het specifieke onderwerp van deze boeken alleen duidelijk begrepen zou worden door mensen die zouden leven in de tijden waaraan ze het meest specifiek zijn gericht. Jakobus bevat de boodschap van de Heilige Geest aan degenen die zouden leven **IN de laatste dagen**, en 1 Johannes is specifiek gericht aan ONS, want wij leven **IN DE LAATSTE URE**. Of niet soms?

Ik vind het gewoon verbazingwekkend hoe snel sommige mensen hun meningen veranderen! De roep in het Christendom gaat door dat we in **de laatste dagen** zijn, al sinds het begin van de 20^e eeuw. Ik hoorde nog kortgeleden een van de meest bekende en gerespecteerde predikers in Amerika zeggen dat "**WE LEVEN IN DE LAATSTE DAGEN VAN DE LAATSTE DAGEN VAN DE LAATSTE DAGEN**", en dit is geen parafrase, maar een exact citaat. Als je naar de religieuze TV-uitzendingen kijkt, zul je vaak gezegd horen worden dat "Jezus snel komt" of dat "we aan het einde van de tijd zijn". Ik heb veel mensen ontmoet die zo maar toegeven dat we **NU** in **de laatste dagen** zijn, TOTDAT ik dit naar voren breng: Dat de Bijbel voorspelt, en het historische Christendom altijd heeft geweten, dat in **de laatste dagen** het Christendom in **EEN STAAT VAN AFVAL** zal zijn. Ze schijnen allemaal te weten dat **DIT OP HEN MOET SLAAN**: altijd verdenken ze mij ervan dat ik HEN ervan beschuldig de afvalligen te zijn; en plotseling vinden ze het nodig om te zeggen "**Maar van die dag en ure weet geen mens**", alsof dit suggereert dat de **tekenen van het einde** (Matt. 24:3) waar we toe aangespoord worden daarop te letten, niet door iemand kunnen en zullen gezien worden. En hoe zit het met jou? Was jij bereid toe te geven dat we **NU** in **de laatste dagen** leven, zou je dan alsjeblieft deze **VALSE CHRISTUSSEN en VALSE PROFETEN** willen aanwijzen waarvan Jezus zei dat ze een **teken van het einde** zouden zijn?

En ga nu niet op zoek naar een hele kudde van mensen die lang haar hebben en kleding uit de tijd van de Bijbel dragen, als je deze **vele antichristen** wil vinden; en evenmin zou je je tijd moeten verspillen om een hele klasse mensen te vinden die denken dat ze Jezus zijn, die nog niet in het gekkenhuis zijn opgenomen bij degenen die denken dat ze Napoleon zijn: stripboek figuren als deze zijn nog niet eens in de buurt gekomen van een staat waarin ze in staat waren om **de uitverkorenen te verleiden**. Verder zullen deze **vele antichristen** in staat zijn om **grote tekenen en wonderheden te doen**.

- 2 Cor. 11:14-15 **En het is geen wonder; want de satan zelf verandert zich in een engel des lichts.**
- 15 **Zo is het dan niets groots, indien ook zijn dienaars zich veranderen, als *waren zij* dienaars der gerechtigheid; van welke het einde zal zijn naar hun werken.**

Satan's dienaars, zegt de Apostel Paulus, zullen **veranderen, als waren zij dienaars der gerechtigheid**; EN hij zegt, **het is niets groots**. Met andere woorden, je moet niet verbaasd zijn als sommige mensen die OVERKWAMEN ALS **dienaars der gerechtigheid** aan het einde **dienaars van Satan** blijken te zijn. EN JE BENT OOK NIET VERBAASD, want je hebt dit oordeel al gegeven aan hen die een andere "versie" van het Christendom leren dat duidelijk niet overeenkomt met die van jou. Je zult misschien zelfs er toe komen te zeggen dat ik een van **Satan's dienaars** ben, voordat je klaar bent met dit te lezen!

Sommige mensen geloven dat iedereen die **spreekt in vreemde talen** (in tongen) of gestoord of van de duivel bezeten is!

De Lutherse en Gereformeerde kerken hebben meer dan 400 jaar naar voren gebracht dat de Paus een TYPISCHE ANTICHRIST is; en dat iedereen die de Katholieke Leer tot het einde toe omarmt, verdoemd is!

Er zijn enkele groeperingen die openlijk iedereen naar de hel verdoemen die niet volgens hun eigen speciale formule met water is gedoopt!

Al deze denominaties waren het er over eens dat de Mormonen en de Jehova's Getuigen verworpen moesten worden! Elke denominatie leert dat er "versies" van de Christelijke Religie zijn die tot verdoemenis in plaats van redding leiden; en hoe kan een geestelijke, die een valse religie leert die zijn tegenstanders verdoemt, iets anders zijn dan een van **Satan's dienaars**?

Maar ik neem aan dat ik het nu lang genoeg uitgesteld heb; en om te voorkomen dat je me van me wordt of me begint te beschuldigen je aan het lijntje te houden, kan ik je net zo goed vertellen dat die **vele antichristen** uit de Bijbelse profetie een KLASSE VAN POPULAIRE GEESTELIJKEN zijn: er zijn er **vele** van hen en ze zijn ook nu overal om je heen. En het heeft geen zin om over je schouder te kijken om die andere persoon te vinden, degene die preekt in die "andere kerk": want het is hoogst waarschijnlijk dat een van jouw FAVORIETE PREDIKERS echt maar een "kleine" **antichrist** is; en als je de moed hebt dit uit te lezen, en de eerlijkheid om je te onderwerpen aan het getuigenis van de Schriften en gezond verstand, dan zal ik zal duidelijk laten zien WAAR ZE OP LIJKEN en WAT ZE DOEN. JA, ik heb "DE EZELS GEVONDEN" en ik kan ook "DE STAART OP ZE PRIKKEN". Het enige probleem dat je hiermee zou kunnen hebben, zou zijn als je de prik in je eigen achterste zou voelen: want iemand hoeft geen RELIGIEUZE BIG-SHOT te zijn om een "kleine" **ANTICHRIST** te spelen.

DUS WAT IS EEN ANTICHRIST?

Een **antichrist** is een ANTI-TYPE van Jezus Christus: en het woord ANTI- betekent niet TEGENOVERGESTELD, alsof om een **antichrist** te zijn iemand openlijke vijandschap tegen Jezus Christus moet uiten. Een ANTI-TYPE is "De persoon of het ding dat gerepresenteerd of vooraf geschaduwd wordt door een eerder type of symbool" [Webster's Dictionary]. Vines Expository Dictionary of New Testament Words zegt dat het Griekse woord **anti-christos** tegelijkertijd ZOWEL "tegen Christus" ALS "in plaats van Christus" betekent. Een **antichrist** is iemand die Jezus Christus VERDRINGT of VERVANGT. Jezus noemt hen PSEUDO-CHRISTOS; **valse christussen**. PSEUDO betekent NEP-NAMAAL-ALSOF. Het zijn "imitatie christussen". Wat iemand een **antichrist** maakt is NIET hoe opvallend verschillend ze zijn van Christus, maar zit hem in hoe ze de rol spelen als "functioneel gelijkwaardige" aan Christus. Het woord "CHRISTUS" is niet een naam, maar een titel. 'CHRISTUS' betekent "de gezalfde", of eerder nog (sta me toe deze definitie bij te werken): "DE SPECIALE; DEGENE DIE HET HELE VERSCHIL MAAKT". Een **antichrist** is iemand die beweert OF INSINUEERT dat hij zelf een "bijzonder persoon" is en dat hij in staat is om jou dezelfde reddende voordelen te geven die je van Jezus Christus kunt krijgen. Hij hoeft niet te beweren dat hij zelf de historische Jezus is, en als hij Jezus openlijk zou verwerpen of ontkennen, zou hij niet in staat zijn om **de uitverkorenen te verleiden**, NOG GEEN MINUUT.

Eenvoudig gezegd, een **ANTICHRIST** is een NEP-REDDER; iemand die zichzelf in de plaats van Jezus Christus zet door te beweren of INSINUEREN dat trouw aan hem jouw redding zal garanderen. Elke **antichrist** speelt hetzelfde "spelletje" en het gaat zo: Je buigt, overhandigt je geld, stemt in met zijn programma en noemt hem "de man van God": in ruil voor deze dingen vertelt de **antichrist** je wat "een goede Christen" jij bent en verzekert je van een plaats in de hemel. Er zijn enkele dingen die een **antichrist** NOOIT zal doen: hij zal nooit iemand wegsturen enkel omdat ze ZEGGEN in iets te geloven dat tegen hun favoriete leer in gaat, want hun belangrijkste zorg is dat hun zakken gevuld blijven en hun collectezak vol.

Paulus zei **VERWERP een kettersen mens na de eerste en tweede vermaning** (Titus 3:10), maar een **antichrist** zal nooit iemand **verwerpen** tenzij hij geen manier ziet om hen voor zijn eigen doelen te gebruiken. Als het er op aan komt, **MAAKT HET HEM NIETS UIT** wat je leer is en of je wel of niet gered bent; en hij zal je nooit verwerpen tenzij je zijn populariteit of zijn geld bedreigt.

Jer. 23:17

Zij zeggen steeds tot degenen, die Mij lasteren: De HEERE heeft het gesproken, gijlieden zult vrede hebben; en tot al wie naar zijns harten goeddunken wandelt, zeggen zij: Ulieden zal geen kwaad overkomen.

HET ZIJN DE PRIESTERS VAN DE MENSEN

Er is nooit een moment in de geschiedenis geweest, noch een plaats op deze planeet, waar je een maatschappij van mensen kon vinden die verstoken was van RELIGIE: en waar religie is, daar zijn GEESTELIJKEN van de een of andere soort. De toverdokter is evenzeer een geestelijke voor zijn eigen stam als een dominee is voor zijn groepering, en als hij zichzelf presenteert als een **BEMIDDELAAR** tussen hen, die verondersteld worden rechtvaardig te zijn, en God, dan is hij een **antichrist**.

1 Tim. 2:5

Want er is een God, er is ook EEN MIDDELAAR Gods en der mensen, de Mens Christus Jezus;

ÉÉN MIDDELAAR: Is hier nog enige uitleg bij nodig? Maar wanneer de mensen **WEIGEREN** de absolute noodzaak te zien, dat ze elk antwoorden op het bestaan van **SLECHTHEID, PIJN, DOOD** en de schijnbare afstandelijkheid van God, dan stellen ze zich voor henzelf een **VERTEGENWOORDIGER**, een **PRIESTER** aan: ze betalen hem, ze eren hem en hun dienst aan hun priester wordt hun **OFFER**. Ze stillen hun schuldige gewetens en verlichten hun angst voor het onbekende door zich over te geven aan hun **PRIESTER**, die zij hebben aangesteld om te **BEMIDDELEN** tussen hen en God. Hun **GEESTELIJKE**, zeggen ze, "heeft het gelijk" en door zich naar hem te voegen menen zij dat zij ook "het gelijk" hebben. Zoals ik al zei, **HET IS** een "spel", een **OVEREENKOMST**. Ze komen overeen om de **GEESTELIJKE** te vleien en te ondersteunen, en zolang ze dat doen, vertelt de **GEESTELIJKE** hen dat ze het **HEEL GOED** doen. Jezus zei:

Joh. 5:44

Hoe kunt gij geloven, gij, die eer van elkander neemt, en de eer, die van God alleen is, niet zoekt?

Ze **KUNNEN NIET geloven**, omdat ze niet willen geloven wat je moet geloven om een Christen te zijn. Om een Christen te zijn, **MOET JE JEZUS GELOVEN**. Jezus zei: **Alzo dan een iegelijk van u, die niet verlaat alles, wat hij heeft, die KAN Mijn discipel NIET zijn: MAAR DIT GELUID STAAT ZE NIET AAN**, dus gaan ze met spoed op zoek naar een **GEESTELIJKE**, die het voor hen "uitlegt", zodat het niet meer hun economische en sociale ambities bedreigt. Jezus beschreef en anticepeerde op deze gewoonte van "verwateren van het Evangelie" in de vergelijking van de **onrechtvaardige rentmeester** (Luk. 16:1-9).

Lukas 16:5-7

En hij riep tot zich een iegelijk van de schuldenaars zijns heeren, en zeide tot den eersten: Hoeveel zijt gij mijn heer schuldig?

6 **En hij (de onrechtvaardige rentmeester) zeide: Honderd vaten olie. En hij zeide tot hem: Neem uw handschrift, en nederzittende, schrijf haastelijk vijftig.**

7 **Daarna zeide hij (de onrechtvaardige rentmeester) tot een anderen: En gij, hoeveel zijt gij schuldig? En hij (de onrechtvaardige rentmeester) zeide: Honderd mudden tarwe. En hij zeide tot hem: Neem uw handschrift, en schrijf tachtig.**

De enige **altijddurende woonplaats**, die de **onrechtvaardige rentmeester** en hen die hem gebruiken om HUN **Heer TE BEDRIEGEN**, is de vurige regionen van de **hel, waar hun worm niet sterft, en het vuur niet uitgeblust wordt** (Markus 9:48). Maar IEMAND zal mij er natuurlijk van verzekeren dat **uit genade zijt gij zalig geworden door het geloof; en dat niet uit u, het is Gods gave; Niet uit de werken, opdat niemand roeme** (Ef. 2:8-9); alsof ik dit niet wist, en alsof ik een of andere “redding door werken” zou prediken. **Want het is God, Die in u werkt beide het willen en het werken, naar Zijn welbehagen** (Fil. 2:13); en het **werk** dat God **in jou** doet, maakt geen “religie” door het verwateren en wegredeneren van de leringen van Jezus Christus. **Die daar zegt: Ik ken Hem (Jezus), en Zijn geboden niet bewaart, die IS EEN LEUGENAAR, en in dien is de waarheid niet** (1 Joh. 2:4).

Zoals ik eerder al zei, iemand hoeft geen RELIGIEUZE BIG-SHOT te zijn om een “kleine” **antichrist** te zijn; en ik weet dit, OMDAT ik het geweest ben. Ik HEB ME BEKEERD, trouwens, en volgens 1 Johannes 1:9 **Indien wij onze zonden belijden, Hij is getrouw en rechtvaardig, dat Hij ons de zonden vergeve, en ons reinige van alle ongerechtigheid**. Ik bedoel met mijn bekentenis niet de lelijkheid en slechtheid van mijn fout te verminderen, maar ik wil je laten weten hoe makkelijk het is om uiteindelijk de rol van een “kleine” **antichrist** te spelen.

Alles wat je hoeft te doen om het **antichrist** “spel” te spelen, is iemand toe te staan om jouw GOEDKEURING te gebruiken als HET BEWIJS dat alles goed is tussen hen en God, OF om HUN GOEDKEURING VAN JOU als HET BEWIJS te rekenen dat ZIJ echt en oprecht zijn. Na een aantal jaren als geestelijke gediend te hebben, en vele jaren als een actieve getuige voor Christus, heb ik op die weg een behoorlijk aantal ontmoet, die bereid waren om “aan mijn voeten te zitten” en me te laten praten en praten over Jezus en de Bijbel. Ze waren ook bereid om me te vertellen hoe “geleerd en wijs” ik was.

In mijn wanhoop om “zielen voor Christus te winnen”, en ook wanhoop om voor mijzelf EN ANDEREN te bewijzen dat ik “een speciaal iemand” was in God’s ogen, was ik behoorlijk bereid om het duidelijke bewijs te DOOR DE VINGERS TE ZIEN, dat deze “bewonderaars” het **antichrist** “spel” met me speelden. Zelfs toen mijn vrouw en broeders volhielden dat ik ingenomen werd door vleierij WEIGERDE IK DAT TE ZIEN en in plaats daarvan BESCHULDIGDE IK HEN ervan “geen liefde te hebben”, of niet bereid te zijn enig ongemak te verdragen voor het koninkrijk van God. Het is een bedwelmend ding om “de man van God” genoemd te worden.

Telkens weer omhelsde ik deze “bewonderende discipelen” en raakte betrokken bij hun persoonlijke problemen: ik besteedde geld aan hen en nam zelfs sommigen van hen in mijn huis. De meesten van hen brachten moeilijkheden en zorg in mijn leven. Elk van hen, op één na, verloren hun interesse in “religieus” zijn, nadat ze er genoeg van hadden mij te “gebruiken”. In elk van deze gevallen was ik in staat om terug te kijken en te herinneren dat ik DUIDELIJK BEWIJS had dat ze niet echt waren, al die tijd. Zoals ik zei; het is een bedwelmend ding om “de man van God” genoemd te worden.

Dat DUIDELIJKE BEWIJS dat ik weigerde te zien was GEBREK AAN VOORUITGANG en VERBODEN ONDERWERPEN. Ze kwamen naar me in grote verwarring en vroegen me hen raad te geven of iets uit de Bijbel uit te leggen. Ik gaf ze een zo goed mogelijk antwoord, en zij ZEIDEN dat ze me geloofden. Een aantal dagen of weken gingen voorbij en ze kwamen terug met precies dezelfde vragen, alsof ik het nog nooit over deze zelfde dingen had gehad! Ik herhaalde mijn originele antwoorden en poging om het hen verder uit te leggen totdat ze ZEIDEN dat ze het begrepen en het eens waren: maar ze kwamen snel terug MET DEZELFDE VRAGEN EN DEZELFDE PROBLEMEN: **die altijd leren, en nimmermeer tot kennis der waarheid kunnen komen** (2 Tim. 3:7).

Het andere DUIDELIJKE BEWIJS, dat deze “bewonderende discipelen” niet echt waren, was dat ze VERBODEN ONDERWERPEN hadden. Er waren een aantal vragen, die ik niet durfde te vragen en er waren persoonlijke zaken waarvan ik bang was ze naar voren te brengen: TENZIJ ik bereid was opgescheept te raken met een woede-aanval of een stortvloed aan tranen, tijdens welke ik waarschijnlijk beschuldigd zou worden van onrechtvaardig oordelen of gewaarschuwd zou worden dat verder doorvragen in deze gevoelige gebieden beantwoord zou worden met verwerping, laster en haat. Dit waren mensen DIE NAAR MIJ TOE KWAMEN en mij EN anderen vertelden wat “een grote man van God” ik was. Maar uiteindelijk, als ik niet in staat was hun problemen op te lossen of ze gelukkig te maken, besloten ze dat ik “weer” zo’n zelfgerechtigde, pompeuze oplichter als alle anderen was: ze verdraaiden mijn woorden en belasterden me in het openbaar; en ik moest uiteindelijk hun roddels beantwoorden! Nu begrijp ik WAAROM Salomo zei: **Die als een achterklapper wandelt, openbaart het heimelijke; vermeng u dan niet met hem, die met zijn lippen verlokt** (Spr. 20:19).

IN CONTRAST met het **antichrist** “spel”, waarin goedkeuring en voorkeur worden gegeven aan ieder die applaudiseert of zijn geld geeft, is er het voorbeeld van de Profeten, de Apostelen en van Jezus Christus Zelf. Toen **Elisa** zich toewijdde om de **Profeet Elija** te volgen waar hij ook zou gaan, probeerde **Elija** verschillende keren om **Elisa** te “dumpen”. **Elisa** volgde **Elija** toch en bewees zo zijn oprechtheid (2 Koningen 2:1-14). Toen een vrouw de Apostel Paulus en zijn metgezellen begon te volgen, zeggende: **Deze mensen zijn dienstknechten Gods des Allerhoogsten, die ons den weg der zaligheid verkondigen**, toen nodigde Paulus haar niet uit om te verschijnen op zijn TV show, zodat zij dit voor een groter publiek kon zeggen, maar beschuldigde haar in plaats daarvan van een duivelse geest bezeten te zijn. Voor DIT kleine beetje integriteit werden Paulus en zijn metgezellen in het openbaar mishandeld en in de gevangenis gegooid (Hand. 16:16-24). Toen een man op Jezus kwam aflopen **en voor Hem op de knieën vallende, vroegde Hem: Goede Meester! Wat zal ik doen, opdat ik het eeuwige leven beërve? En Jezus zeide tot hem: Wat noemt gij Mij goed? Niemand is goed, dan Een, namelijk God** (Markus 10:17-18).

Elke keer dat de grote menigten zich rond Jezus begonnen te verzamelen, uitte Hij een van deze **harde redes**, die zo karakteristiek voor Hem waren, en beledigde hen zo, dat de meesten van hen **teruggingen, en niet meer met Hem wandelden** (Joh. 6:2-66).

In contrast met deze voorbeelden van Godvruchtige mannen, zijn deze **vele antichristen** er op uit om snel ELKE lof te ontvangen en hun goedkeuring te verlenen aan iedereen die geld of hulp geeft aan hun programma. De **antichrist** zal nooit IETS zeggen, dat IEMAND weg zou jagen, die hij kan gebruiken en hij zal nooit iemand uit zijn eigen groepering afwijzen, tenzij zij feitelijk zijn geld of zijn openbare imago bedreigen.

BIJGELOOF

Nu weten we dat het breken van een spiegel, of het lopen onder een ladder, of een zwarte kat je pad zien kruisen NIET profetische voortekenen van onvermijdelijke moeilijkheden zijn; maar je kunt toch enigszins rekening houden met deze dingen, OMDAT er zovelen zijn die er naar verwijzen met onoprechte ernst. Verder zijn er altijd een aantal mensen, die zullen melden dat deze vormen van bijgeloof bewezen zijn in hun eigen levens. Dit is, omdat wij mensen willen geloven, dat er meer is in het leven dan de dode, koude en onveranderlijke wetten van de natuur. Deze “hoopvolle reflectie”, dat er meer in het leven moet zijn dan de wetten van de natuur en de ontdekkingen van de wetenschap, is de grond en bron van alle vormen van bijgeloof, en is ook de wortel en de reden van de religies van deze wereld. De mate van invloed dat een bijgeloof heeft bij de mensen is de eenvoudige som van hoeveel mensen er in geloven of het verwerpen. Als je een spiegel hebt gebroken en iedereen om je heen vlucht van je om te voorkomen dat ze beïnvloed werden door jouw “7 jaren van ongeluk”, dan zou je op zijn minst een moment van onzekerheid voelen, zelfs als je zeker was dat het enkel “onzinnig bijgeloof” was. Verder, als iedereen om je heen je begon af te wijzen en je verdacht begon te behandelen, omdat je weigert hun geloof te erkennen, dan zou hun slechte behandeling van jou bijdragen aan de vervulling van “de vloek”: onder het gewicht van laster en verwerping, zou je best wel eens gedreven kunnen worden tot zo’n staat van pessimisme en afleiding, dat je gedrag onberekenbaar en zelfvernietigend wordt. OP DIE MANIER gaan je beschuldigers op een veilige afstand staan en zeggen “ZIE JE, het werkt altijd!” en “Ik wist dat dit hem zou overkomen!”.

Bijgelovige ideeën zijn altijd verbonden met voorwerpen en daden die een lokale en culturele oorsprong hebben. Er is geen reden te geloven dat het laten vallen van een lepel minder waarschijnlijk een onverwachte bezoeker brengt dan het laten vallen van een vork. In andere landen, waar het “vork voortekenen” niet bekend is, laten mensen continu vorken vallen zonder daar bijgedachten bij te hebben. Er zijn een aantal sterk gevestigde vormen van bijgeloof in andere landen die hier totaal betekenisloos zijn! We weten niet eens dat ze er zijn: toch leven deze mensen ten opzichte van deze dingen alsof ze de kracht hadden om de realiteit en controle over de toekomst te veranderen. Als je een van deze landen zou bezoeken en “op de dode muis zou stappen” (of wat dan ook) en dan geen rekening zou houden met hun geloof, dan zou je jezelf het voorwerp van verdachtmaking en belachelijkmaking zien worden, of je nu achtung had voor hun bijgeloof of niet. Iemand zou zelfs bereid kunnen zijn JOU TE STRAFFEN voor je arrogantie, want als je minachting laat zien voor het populaire geloof van de mensen, dan laat je minachting zien voor de mensen die erin geloven. Opnieuw wordt zo de vloek zelfvervullend en zij die erin geloven zullen jouw geval zien als HET BEWIJS dat ze het bij het rechte eind hadden.

DE SHAM EN DE SHAMAN

In veel landen waar spiritisme en voodoo de oorspronkelijke religies zijn, wordt de plaatselijke GEESTELIJKE de Shaman genoemd. Hij is de PRIESTER VAN DE MENSEN in zijn eigen “parochie”. Hij is tegelijkertijd het PRODUKT VAN, een VOORBEELD VAN en EEN LEIDER IN zijn eigen maatschappij en cultuur: hij is de officiële publieke vertegenwoordiger van geestelijke superioriteit en Verheven Waarheid. De TITEL, SOCIALE POSITIE en OPENBARE FUNCTIES van de Shaman bezetten een permanente plaats binnen de maatschappij, die hem voortbracht en ondersteunt. Als de Shaman sterft of er mee stopt, dan is de “functie” nog steeds aanwezig, en hij zal snel genoeg vervangen worden door iemand die precies dezelfde functies zal vervullen.

Zijn openbare autoriteit is ten diepste democratisch, want de maatschappij, die hem voortbracht, vereist dat hij het vereiste respect krijgt. Hij draagt speciale kleding, die hem aanduidt als een van de ouderlingen en leiders van zijn eigen maatschappij. Hij bezit en gebruikt “heilige voorwerpen” die beladen zijn met betekenis afkomstig van generaties van bijgelovige behandeling. Hij is de “publieke vertegenwoordiger” van Verheven Waarheid: alleen HIJ is “toegestaan” het HET BESTE TE WETEN; en wee aan de “niet-ingewijde” man, die MEENT een gelijke of betere kennis en autoriteit dan de Shaman te hebben! De mensen staan simpelweg niet toe dat IEDEREEN GELIJKE TOEGANG TOT VERHEVEN WAARHEID HEEFT: want gelijke toegang tot God impliceert gelijke verplichting om God te vinden en gelijke toegang tot Verheven Waarheid beschuldigt al degenen die het niet hebben van gewilde onwetendheid.

Rom. 1:19-23

20 **Overmits hetgeen van God kennelijk is, in hen openbaar is; want God heeft het hun geopenbaard.**

21 **Want Zijn onzienlijke dingen worden, van de schepping der wereld aan, uit de schepselen verstaan en doorzien, beide Zijn eeuwige kracht en Goddelijkheid, opdat zij niet te verontschuldigen zouden zijn.**

22 **Omdat zij, God kennende, Hem als God niet hebben verheerlijkt of gedankt; maar zijn verijdeld geworden in hun overleggingen en hun onverstandig hart is verduisterd geworden;**

23 **Zich uitgevende voor wijzen, zijn zij dwaas geworden; En hebben de heerlijkheid des onverderfelijken Gods veranderd in de gelijkenis eens beelds van een verderfelijk mens, en van gevogelte, en van viervoetige en kruipende gedierten.**

En zelfs als het Evangelie van Jezus en de Bijbel nooit gebracht is aan de “congregatie” van de Shaman, DAN ZIJN ZE NOG SCHULDIG: want ze hadden altijd de keuze om DE VALSE RELIGIE, die hen geleerd werd, TE VERWERPEN, net als jij de keuze hebt de VALSE RELIGIE te verwerpen, die doorgaans voor “Christendom” doorgaat in deze **laatste dagen**. Maar NEE, jij moet je eigen “priester” hebben, **de gelijkenis van een beeld van een verderfelijk mens**, om geloofsbelijdenissen naar te uiten, je zekerheid ontleend aan het feit dat alle anderen in jouw “stam” hetzelfde doen.

HET PRIESTERSCHAP VAN ALLE GELOVIGEN

Efeze 4:11

En Dezelfde heeft gegeven sommigen tot apostelen, en sommigen tot profeten, en sommigen tot evangelisten, en sommigen tot herders en leraars;

De meeste Evangelischen en Fundamentalisten herinneren hun Katholieke, Episcopale en Orthodoxe broeders er graag aan dat er geen baan is voor een PRIESTER binnen de Bijbels aangewezen geestelijke functies van het Nieuwe Testament: NEE, maar eerder worden ALLE GELOVIGEN (als zij inderdaad echte gelovigen zijn) gerekend tot priesters voor de rest van de wereld.

- 1 Petrus 2:9 **Maar gij zijt een uitverkoren geslacht, een koninklijk priesterdom, een heilig volk, een verkregen volk; opdat gij zoudt verkondigen de deugden Desgenen, Die u uit de duisternis geroepen heeft tot Zijn wonderbaar licht;**
- Openb. 1:6 **En Die ons gemaakt heeft tot koningen en priesters Gode en Zijn Vader; Hem, zeg ik, zij de heerlijkheid en de kracht in alle eeuwigheid. Amen.**

Jezus Zelf heeft bewerkt dat alle Echte Gelovigen inderdaad “**priesters**” zijn voor de ongelovigen in de zin dat niemand De Christus van De Kerk kan accepteren zonder de Kerk van de Christus te accepteren.

- Matt. 10:40 **Die u ontvangt, ontvangt Mij; en die Mij ontvangt, ontvangt Hem, Die Mij gezonden heeft.**
- Lukas 10:16 **Wie u hoort, die hoort Mij; en wie u verwerpt, die verwerpt Mij; en wie Mij verwerpt, die verwerpt Dengene, Die Mij gezonden heeft.**

Deze woorden worden NIET alleen tegen de twaalf Apostelen gesproken, maar tegen al Zijn discipelen. Op geen enkele manier wil ik suggereren dat iemand een Christen kan worden en de gemeenschap met andere Christenen kan verachten: ECHTER, het is ons toegestaan en onze verplichting om te onderscheiden wie de ECHTE Christenen zijn. God weet wie ze zijn, **en een iegelijk, die liefheeft Dengene (God), Die geboren heeft, die heeft ook lief dengene, die uit Hem geboren is** (1 Joh. 5:1).

Het is, wanneer een man veronderstelt een “priester-bemiddelaar” rol te spelen tussen Christenen en God, dat hij een **antichrist** wordt. Er is maar EEN Echte Priester op Wie Christenen een beroep mogen doen, en die Priester is onze Here Jezus Christus.

- Hebr. 4:14 **Dewijl wij dan een groten Hogepriester hebben, Die door de hemelen doorgedaan is, namelijk Jezus, den Zoon van God, zo laat ons deze belijdenis vasthouden.**
- Hebr. 9:24 **Want Christus is niet ingegaan in het heiligdom, dat met handen gemaakt is, hetwelk is een tegenbeeld van het ware, maar in den hemel zelve, om nu te verschijnen voor het aangezicht van God VOOR ons;**
- 1 Tim. 2:5 **Want er is een God, er is ook een Middelaar Gods en der mensen, de Mens Christus Jezus;**

Als dan iemand een ander mens, ANDERS dan Jezus alleen, gebruikt als een **priester** of **middelaar** tussen zichzelf en God, heeft hij daarmee verklaard dat hij nog BUITEN het Lichaam van Christus is en DAT is hetzelfde als “NIET GERED” zijn. Laat er geen twijfel over bestaan: alleen een niet behouden persoon heeft een aardse **middelaar** nodig.

- 1 Cor. 12:27 **En gijlieden zijt het lichaam van Christus, en leden in het bijzonder.**

En hoewel Echte Christenen zichtbare fouten kunnen hebben en tijdelijk verleid kunnen worden door valse leringen, is het gewoon onmogelijk voor een andere Echte Christen om hem niet te erkennen en ontvangen: Jezus bad **dat zij allen een zijn, gelijkterwijs Gij, Vader, in Mij, en Ik in U, dat ook zij in Ons een zijn; opdat de wereld gelove, dat Gij mij gezonden hebt** (Joh. 17:21). Ik denk dat je veilig kunt veronderstellen dat dit gebed van onze Here Jezus Christus beantwoord zal worden.

1 Joh. 3:14 **Wij weten, dat wij overgegaan zijn uit den dood in het leven, dewijl wij de broeders liefhebben; die *zijn* broeder niet liefheeft, blijft in den dood.**

En ieder, die **in den dood blijft**, is zeker GEEN Kind van God. Maar, voor het geval iemand het nodig vindt te vragen “Wie is mijn **broeder**?”, heeft Jezus ons een beschrijving gegeven van onze **broeder, zuster en moeder**.

Matt. 12:48-50 **... Wie is Mijn moeder, en wie zijn Mijn broeders?**
 49 **En Zijn hand uitstreckende over Zijn discipelen, zeide Hij: Ziet, Mijn moeder en Mijn broeders.**
 50 **Want zo wie den wil Mijs Vaders doet, Die in de hemelen is, dezelve is Mijn broeder, en zuster, en moeder.. . .**

Dus het is niet “iedereen”, die BEWEERT een Christen te zijn, die Jezus beschrijft als **broeder, zuster en moeder**, maar ALLEEN zij die **de wil van God doen**: en het wordt VERONDERSTELD in alle verwijzingen naar “je broeder” dat je KUNT en ZULT weten en FEITELIJK weet wie je **broeder** is. Laat ons dan veronderstellen dat iemand wil protesteren: ze zeggen een Echte Christen te zijn, maar ze kunnen nog steeds niet vertellen wie hun Echte Broeders zijn: welnu, als je inderdaad een Echte Christen bent, dan heb je nog niet geleefd in het **licht** dat om je heen schijnt.

1 Joh. 1:6-7 **Indien wij zeggen, dat wij gemeenschap met Hem hebben, en wij in de duisternis wandelen, zo liegen wij, en doen de waarheid niet.**
 7 **Maar INDIEN WIJ IN HET LICHT WANDELEN, gelijk Hij in het licht is, zo hebben wij gemeenschap met elkander, en het bloed van Jezus Christus, Zijn Zoon, reinigt ons van alle zonde.**

En in deze **gemeenschap** van het **Lichaam van Christus** is er een praktische gelijkheid van onderlinge afhankelijkheid:

1 Cor. 12:23-27 **En die ons dunken de minst eerlijke *leden* des lichaams te zijn, denzelve doen wij overvloediger eer aan; en onze onsierlijke *leden* hebben overvloediger versiering.**

Je kunt leven zonder een hand, die **sierend** is, maar je kunt niet leven zonder je lever of je nieren. De minder opvallende leden van **het Lichaam van Christus** voeren diensten uit die kritischer zijn voor het leven en de kracht van het lichaam dan de meer openbare en zichtbare delen. Dit laat gedeeltelijk het belang zien van deze woorden van Jezus: **Maar vele eersten zullen de laatsten zijn, en vele laatsten de eersten** (Matt. 19:30). Het feit dat je weinig of geen bewijs van deze Waarheid terugziet in de sociale structuur van de “kerken” openbaart hoe ver ze weggegaan zijn van de Bijbel en **het geloof, dat eenmaal den heiligen overgeleverd is** (Judas 3). Het enige deel van het menselijk lichaam dat direct zowel opvallend als absoluut noodzakelijk is voor het leven is **het hoofd** (Kol. 1:18), maar **het hoofd** is Christus Zelf. Iemand die qua “functie” de rol van het **hoofd** speelt, heeft Jezus Christus verdrongen en is daardoor een **antichrist**.

24 **Doch onze sierlijke hebben het niet van node; maar God heeft het lichaam *alzo* samengevoegd, gevende overvloediger eer aan hetgeen gebrek *aan dezelve* heeft;**
 25 **Opdat geen tweedracht in het lichaam zij, maar de leden voor elkander gelijke zorg zouden dragen.**

Opnieuw zien we hier dat tussen de Echte Gelovigen er meer zorg is voor de minder opvallende **leden** dan voor degene die erboven uit steken. Dit is GEEN beschrijving van “hoe het zou moeten zijn”: Maar eerder beschrijft het HOE HET IS tussen de Echte **leden** van dat **ENE lichaam**. Een groep van mensen die niet zo is, IS NIET De Kerk die Paulus beschrijft.

- 26 **En hetzij dat een lid lijdt, zo lijden al de leden mede; hetzij dat een lid verheerlijkt wordt, zo verblijden zich al de leden mede.**
 27 **En gijlieden zijt het lichaam van Christus, en leden in het bijzonder.**

Kol. 1:18 **En Hij is het Hoofd des lichaams, namelijk der Gemeente, Hij, Die het Begin is, de Eerstgeborene uit de doden, opdat Hij in allen de Eerste zou zijn.**

Als nu je **voet** gewond is en behandeling nodig heeft, dan vraagt het niet de **hand** om aan het **hoofd** te vragen om de **hand** te sturen om de **voet** te assisteren, maar eerder zend de **voet** zijn roep om hulp naar het **hoofd**, die dan de **hand** beveelt om de **voet** te assisteren. Als zowel de **hand** en de **voet** deel van hetzelfde lichaam zijn, weigert geen van hen OOIT de diensten aan de ander, want het **Hoofd** heeft de controle over hen beiden. Alleen een gestoorde man gebruikt zijn eigen hand om de andere delen van zijn eigen lichaam aan te vallen, te vergifigen of te vernietigen: en Jezus Christus is niet gestoord. **Is Christus gedeeld?** (1 Cor. 1:13) Onze Heer kan mensen tot zich trekken uit elk ras, cultuur en religie, maar zodra ze **leden van dit ENE lichaam** (1 Cor. 12:12), **zal het worden EEN kudde, en EEN Herder** (Joh. 10:16).

Alleen al door deze illustraties kan gezien worden, dat dat Grote Conglomeraat van met elkaar strijdende en sociaal exclusieve Denominaties, waaruit het Christendom bestaat, niet hetzelfde is als de **algemene vergadering en de Gemeente der eerstegeborenen, die in de hemelen opgeschreven zijn** (Hebr. 12:23).

GEESTELIJKE AMBTEN IN DE KERK

- Rom. 12:3-5 **Want door de genade, die mij gegeven is, zeg ik een iegelijk, die onder u is, dat hij niet wijs zij boven hetgeen men behoort wijs te zijn; maar dat hij wijs zij tot matigheid, gelijk als God een iegelijk de mate des geloofs gedeeld heeft.**
 4 **Want gelijk wij in een lichaam vele leden hebben, en de leden alle niet dezelfde werking hebben;**
 5 **Alzo zijn wij velen een lichaam in Christus, maar elkeen zijn wij elkanders leden.**
- Ef. 4:11-13 **En Dezelfde heeft gegeven sommigen tot apostelen, en sommigen tot profeten, en sommigen tot evangelisten, en sommigen tot herders en leraars;**
 12 **Tot de volmaking der heiligen, tot het werk der bediening, tot opbouwung des lichaams van Christus;**
 13 **Totdat wij allen zullen komen tot de enigheid des geloofs en der kennis van den Zoon Gods, tot een volkomen man, tot de mate van de grootte der volheid van Christus;**

TOTDAT wij allen zullen komen tot de enigheid des geloofs, en zelfs tot de mate van de grootte der volheid van Christus, zullen we deze 5 ambten van ‘predikende oudsten’ nodig hebben, welke, terwijl zij de meest zichtbare manifestatie van de Goddelijke Delegatie in de Kerk zijn, op geen enkele manier de enige van de lijst van “bijzondere Goddelijke krachten” vormen, welke gegeven zijn aan **het lichaam van Christus** door de inwonende Heilige Geest.

- 1 Cor. 12:11 **Doch deze dingen alle werkt een en dezelfde Geest, delende aan een iegelijk in het bijzonder, gelijkerwijs Hij (God) wil.**

De Heilige Geest verdeelt deze ‘ambten, functies en capaciteiten’ naar de **wil** van God; God’s keuzes worden gerechtvaardigd door Zijn eigen **wil**. We hebben het nu wel over De Ware Kerk, die samengesteld is uit alle Ware en Getrouwe gelovigen. Iemand, wiens ambitie het is om God te behagen, zal er geen probleem mee hebben een minder opvallend ambt in dienst van Christus’ Kerk te krijgen, want de vrede en zekerheid die komt met de gehoorzaamheid aan de **wil** van God voelt hetzelfde voor zowel de voorganger als de mens wiens gave het is barmhartigheid te doen (Rom 12:8).

DE PRIESTERS VAN HET VOLK

Maar nu zal ik je bewijzen dat, volgens onze Here Jezus Christus, het meeste van wat het Christendom “geestelijken” noemt, enkel de **Farizeeën** van **de laatste dagen** zijn. Nu zeg je, naar ik aanneem, dat Jezus **het hoofd van de Gemeente** is, nietwaar? Het is Zijn Kerk, nietwaar? EN ALS Jezus **het hoofd van de Gemeente** is, zou het dan niet Zijn recht zijn om te definiëren en beschrijven wie **de dienaren der gerechtigheid** zijn, en wie NIET? Luister naar Jezus als hij de **Farizeeën** beschrijft:

Matt. 23:5-11

En al hun werken doen zij, om van de mensen gezien te worden; want zij maken hun gedenkcédels breed, en maken de zomen van hun klederen groot.

Gedenkcédels zijn kleine doosjes die gedrukte gedeelten uit de Bijbel bevatten; ze werden gezien als getuigen van de heiligheid van de drager. Het is geen grote sprong om deze te vergelijken met de diploma’s, licenties en certificaten waardoor onze moderne “geestelijke” meent zijn geestelijke autoriteit te kunnen rechtvaardigen.

Ze maken de zomen van hun klederen groot: Met andere woorden: ze bekleden zichzelf in kledingstijlen, die geassocieerd worden met religieuze en burgerlijke autoriteit, en ze doen dat om de verschijning van sociale, geestelijke en morele superioriteit te laten zien. Er is geen verschil tussen de manier waarop de **Farizeeën** zich kleedden voor hun succes en de manier waarop onze moderne “geestelijken” speciale kleding dragen op de preekstoel, of proberen zich te kleden als de bestuurder of de zakenman. Deze poging om te lijken op **de oversten dezer wereld** (1 Cor. 2:6) onthult dat ze GEEN achtung hebben voor de leringen van Jezus, want Hij zei **Gij zijt het, die uzelfen rechtvaardigt voor de mensen; maar God kent uw harten; want dat hoog is onder de mensen, is een GRUWEL voor God** (Lukas 16:15). Ik weet hoe ongehoord en schandalig het is om deze dingen te zeggen, maar herinner je, dat Jezus dit het eerst zei.

6 **En zij beminnen de vooraanzitting in de maaltijden, en de voorgestoelten in de synagogen;**

Onze moderne Farizeeën worden graag in ere gehouden op openbare bijeenkomsten, waar ze hun naam in de krant geplaatst krijgen of op de foto komen met een politiek leider; opnieuw de woorden van Jezus negerende, Die zei **Wee u, wanneer al de mensen wel van u spreken, want hun vaders deden desgelijks den valsén profeten** (Lukas 6:26).

De Joodse **synagoge** was een gebouw dat gebruikt werd voor religieuze ontmoetingen, net als de moderne “kerk”. De Farizeeën verlangen naar deze “grote stoelen” vooraan, waar iedereen kan zien hoe belangrijk ze zijn! Leg het verschil maar eens uit tussen toen en nu, het verschil tussen DIE Farizeeën en de “geestelijke stand” van vandaag!

7 **Ook de begroetingen op de markten, en van de mensen genaamd te worden: Rabbi, Rabbi!**

8 **Doch gij zult niet Rabbi genaamd worden; want Een is uw Meester, namelijk Christus; en gij zijt allen broeders.**

Ze willen maar al te graag “Dominee, Dominee” genoemd worden, terwijl onze Here Jezus het gebruik van zulke titels in Zijn Kerk verworpen heeft. Jezus zei: **Het woord, dat Ik gesproken heb, dat zal hem oordelen ten laatsten dage** (Joh. 12:48). Denk je dat deze “geestelijken”, die zo’n duidelijke minachting voor de woorden van Jezus hebben laten zien, feitelijk juist de mensen kunnen zijn waarvan Hij verlangt dat wij hen bevestigen, ondersteunen en ons daaraan onderwerpen?

- 9 **En gij zult niemand uw vader noemen op de aarde; want Een is uw Vader, namelijk Die in de hemelen is.**

O! De Protestanten hebben er geen moeite mee om de Katholieken er aan te herinneren dat “**Vader**” geen geschikte titel is voor een Christen, want Jezus heeft het expliciet verboden, maar iedereen kan de hypocrisie zien! Jezus Christus verbood ons expliciet om ELK van deze titels van OPENBARE heiligheid te aanvaarden. Jezus beschrijft degenen die zulke titels accepteren als **Farizeeën**. Ken jij zulke **Farizeeën**?

- 10 **Noch zult gij meesters genoemd worden; want Een is uw Meester, namelijk Christus.**

- 11 **Maar de meeste van u zal uw dienaar zijn.**

Jezus zei tegen Zijn discipelen dat ze zichzelf niet mochten toestaand **Rabbi, Vader** of **Meester** genoemd te worden. Dit ontkent op geen enkele manier dat enkelen in de Kerk onderscheiden worden door speciale capaciteiten en krachten die hen gegeven zijn door de Heilige Geest. We kunnen nog steeds herkennen dat een man een **voorganger** is, of een **apostel** en de bediening ontvangen die God geeft door hen. Wat Christus hier verwerpt is “de wereldlijke geestelijken”: zij, die door DE WERELD erkend zal worden als “God’s vertegenwoordigers”. **Daarom kent ons de wereld niet, omdat zij Hem niet kent** (1 Joh. 3:1). Het woord “**kent**” hier betekent meer dan “gerekend worden tot”, maar betekent zowel te **HERKENNEN** als **GOED TE KEUREN**. De **wereld** heeft niet **WAARLIJK** Jezus herkend en erkend toen Hij hier in het vlees was. De Bijbel zegt dat van Jezus dat Hij **was veracht, en de onwaardigste onder de mensen** (Jesaja 53:3); **NIET** ieders favoriete prediker! Zeker... ze kwamen allemaal toesnellen toen er gratis voedsel en genezingswonderen waren, maar deze zelfde mensen gingen weg als Jezus begon te prediken, en ze zeiden ‘**kruisig Hem**’ toen ze zich realiseerden dat Zijn leringen de sociale, religieuze en economische orde van hun maatschappij bedreigde (Joh. 11:48, 19:6-15).

Maar de meeste van u zal uw dienaar zijn: met deze woorden verwerpt Jezus dat verlangen naar sociale roem en populaire autoriteit, die karakteriserend zijn voor “de priesters van het volk”. Een **dienaar** gebruikt geen andere mensen voor zijn eigen doelen en gemak.

EN DAN is er nog de “truc”, waardoor iemand zichzelf “een **dienaar**” noemt, terwijl hij anderen manipuleert en controleert door populaire autoriteit. Jezus richtte zich ook tegen deze oplichterij:

Lukas 22:24-27

- 25 **En er werd ook twisting onder hen, wie van hen scheen de meeste te zijn. En Hij zeide tot hen: De koningen der volken heersen over hen; en die macht over hen hebben, worden weldadige heren (lett.: weldoeners) genaamd.**
- 26 **Doch gij niet alzo; maar de meeste onder u, die zij gelijk de minste, en die voorganger is, als een die dient.**
- 27 **Want wie is meerder, die aanzit, of die dient? Is het niet die aanzit? Maar Ik ben in het midden van u, als een die dient.**

JA... zij **NOEMEN ZICHZELF** weldoeners, maar ze oefenen dezelfde sociale en politieke **autoriteit** over hun “kudde” uit als de **koningen** van deze wereld gebruiken om hun onderdanen te onderwerpen en controleren. Ze bezetten een “ambt van wereldlijke autoriteit”: worden herkend door DE WERELD als de **LEGAAL ERKENDE, INSTITUTIONEEL GECERTIFICEERDE, BUREAUCRATISCH GEWIJDE en OPENBAAR GEACCEPTTEERDE** vertegenwoordigers van de **POPULAIRE RELIGIE**. Ze zijn een deel van de sociale orde van de wereld: ze staan schouder aan schouder met de burgemeester, de dokter en de politieagent. Ze zitten bij de gemeenteraad, ze beïnvloeden verkiezingen, de krant waardeert hun mening. Ze worden **HERKEND** door DE WERELD als “de mannen van God”, terwijl de Bijbel zegt **de wereld kent ons niet**: maar De Wereld “**kent**” HEN WEL.

En wat zou ik nu moeten doen? Verontschuldigen voor Jezus Christus aanbieden? Is dat wat je wilt dat ik doe? Misschien ben je nu zover dat je dit artikel wil weggooien en doen alsof je nooit hiermee geconfronteerd bent. Ik denk dat je beter je Bijbel ook weg kunt gooien, want je hebt hier niets gelezen, dat je de volgende keer ook niet zult zien als je die Bijbel leest!

Matt. 23:12

En wie zichzelf verhogen zal, die zal vernederd worden; en wie zichzelf zal vernederen, die zal verhoogd worden.

Wanneer zal dit gebeuren? **In den dag wanneer God de verborgene dingen der mensen zal oordelen door Jezus Christus, naar mijn Evangelie** (Rom. 2:16). En hier hebben we het: bijna alles wat de “geestelijke klasse” van de rest van de mensen onderscheidt, wordt verworpen door Jezus Christus. Ze dragen de “kostuums”, ze houden van de “titels”, ze associëren zichzelf met de **oversten van deze wereld**; ze zijn **DE PRIESTERS VAN HET VOLK**; ze zijn de **vele antichristen** van de Bijbelse profetie. Dit is de tweede keer, en de tweede manier, dat dit aan je uitgelegd is.

WAAR KWAMEN ZE VANDAAN?

1 Joh. 2:18-19

Kinderkens, het is de laatste URE; en gelijk gij gehoord hebt, dat de antichrist komt, zo zijn ook nu vele antichristen geworden; waaruit wij kennen, dat het de laatste URE is.

19

Zij zijn uit ons uitgegaan, maar zij waren uit ONS niet; want indien zij uit ONS geweest waren, zo zouden zij met ONS gebleven zijn; maar dit is geschied, opdat zij zouden openbaar worden, dat zij niet allen uit ONS zijn.

Nu zal ooit iemand uiteindelijk een van deze **vele antichristen** van de profetie moeten zijn. Er zal een tijd komen waarin aan ons allen onthuld zal worden **WAT WE WERKELIJK ZIJN** en wijsheid achteraf zal onmiskenbaar laten zien precies “wie” die **vele antichristen** waren.

We mogen terecht allemaal even stilstaan en zeggen **Ben ik het?** (Matt. 26:22). Want het zal zeker blijken dat of jij, of ik, of iemand anders een **antichrist** was **EN IS**. En dit is een uiterst serieuze zaak, want ieder die bestempeld wordt als een “**antichrist**” zal Jezus Christus ontmoeten bij het **oordeel**; **Want ook de Vader oordeelt niemand, maar heeft al het oordeel den Zoon gegeven** (Joh. 5:22). Daar, in het heldere licht van Waarheid, zal onthuld worden dat al degenen die tegen de persoon **EN DE BEDOELINGEN** van Jezus Christus in gingen in eenheid waren met **De Duivel**; en als zal blijken dat ze zodanigen zijn op Het Einde, dan zullen ze zich voegen bij **De Duivel in den pool des vuurs en sulfers, alwaar het beest en de valse profeet zijn; en zij zullen gepijnigd worden dag en nacht in alle eeuwigheid** (Openb. 20:10).

Dus, me zeer bewust zijnde van de consequenties van fouten in deze zaak, zal ik je bewijzen dat ‘**Zij zijn uit ons uitgegaan**’ **NIET** betekent dat ze het Christendom helemaal verworpen hebben; en evenmin betekent het dat ze de gemeenschap met een bepaalde groep of denominatie verbroken hebben: maar dat ze **BLEVEN** in het beroepsgebied, en bleven zichzelf voorgeven als **dienaars der gerechtigheid**, terwijl ze zowel Jezus Christus verdringen als tegengaan.

1 Joh. 2:19

Zij zijn uit ONS uitgegaan, maar zij waren uit ONS niet; want indien zij uit ONS geweest waren, zo zouden zij met ONS gebleven zijn; maar *dit is geschied*, opdat zij zouden openbaar worden, dat zij niet allen uit ONS zijn.

Laten we eens voor een moment spelen met de belachelijke gedachte dat elke groep die beweert een Christelijke Kerk te zijn de “officiële ONS” van het Nieuwe Testament is: dus een mens verlaat en verwerpt de ene groep en gaat naar een andere, en dan begint de komedie. De groep die hij verlaat zegt: “Hij is **uit ONS uitgegaan**”, dus is hij een **antichrist**, maar de groep waar hij naar toe ging verwelkomt hem als een held en verzekert hem dat hij de juiste keus heeft gemaakt. Al snel wordt hij ontevreden over zijn nieuwe “kerk” en verlaat hen en gaat naar een andere, en de komedie begint weer van voren af aan. Misschien wordt hij wel een aantal keren achter elkaar zowel de **antichrist** als de geestelijke held.

Misschien doet het mij geen goed om je er op te wijzen dat de meeste oudere en populaire commentatoren verzekeren dat deze **vele antichristen** geen openlijke overlopers van het Christendom zijn, maar, zoals Augustinus zei, blijven als “Slechte [invloeden] **IN** het lichaam van Christus”. Misschien heb je enig respect voor Scofield, die zei: “**Zij zijn uit ons uitgegaan**, dat wil zeggen, qua LEERSTELLINGEN. Ongetwijfeld is het nu dan zo dat de ontkeners van de Zoon zichzelf nog steeds Christenen noemen.” Wanneer Judas spreekt over hen die **den enigen Heerser, God, en onzen Heere Jezus Christus verloochenen**, dan zegt hij dat zij zijn **INGeslopen** (lett.: stiekem binnensluipen) (Judas 4). Met andere woorden, we hadden niet in de gaten hoe en wanneer zij naar binnen kwamen.

1 Joh. 4:5

Zij zijn uit de wereld, daarom spreken zij uit de wereld, en de wereld hoort hen.

Zij zijn DE PRIESTERS VAN HET VOLK: zij die de populaire religie van hun tijd en cultuur representeren. Deze “priesters” doen hetzelfde werk in elke maatschappij: ze verpersoonlijken de religieuze idealen van hun eigen cultuur en ze geven verzekeringen van zekerheid en rechtvaardigheid aan hen die hun geestelijke autoriteit erkennen. Iedereen die de “PRIESTER VAN HET VOLK” durft te verwerpen, heeft ook de menigte die hem gekozen heeft beledigd: en die menigte zal zijn waardigheid beschermen, want hun rechtvaardigheid is verbonden met die van hem.

De Apostel Paulus richt zich tot hen die gestegen zijn tot respectabelheid en invloed in de maatschappij van hun wereld door te zeggen, **Alrede zijt gij verzadigd, alrede zijt gij rijk geworden, zonder ONS hebt gij GEHEERST** (lett.: als koningen geheerst); **en och, of gij heerstet, opdat ook wij met u heersen mochten!** (1 Cor. 4:8)

Ja, zij hadden de populariteit en invloed in de wereld gekregen, maar de Apostel Paulus zegt dat zij dat deden **ZONDER “ons”**. Wie denk je eigenlijk dat de Apostel bedoelt met “ons”?

1 Joh. 4:6

Wij zijn uit God. Die God kent, hoort ONS; die uit God niet is, hoort ONS niet. Hieruit kennen wij den geest der waarheid, en den geest der dwaling.

En hier worden we opnieuw met die “ONS” geconfronteerd! Opnieuw staat dit dwaze beeld ons voor ogen, waarin elke cultus, elke scheuring en elke denominatie in staat is om te herhalen “**die uit God niet is, hoort ons niet**” tegen elke andere cultus, scheuring en denominatie. Maar IEMAND moet in staat zijn dit te zeggen EN GELIJK HEBBEN!

Deze “ONS” waarover de Apostel spreekt moet hem zelf inbegrepen hebben, nietwaar? De dingen die zij weigeren te **horen**, moeten zijn wat deze Apostel en de andere Apostelen hebben gezegd EN GESCHREVEN, NIETWAAR? Dus wanneer de Heilige Geest door Johannes zegt, **Zij zijn uit ONS uitgegaan**, dan is datgene waar ze van **uitgegaan zijn** de leer en broederschap van de Ware Gelovigen; en Johannes gaat verder te beschrijven wat de Ware Gelovigen zijn.

1 Joh. 2:4 **Die daar zegt: Ik ken Hem (Jezus), en Zijn geboden (de geboden van Jezus zelf) niet bewaart, die is een leugenaar, en in dien is de waarheid niet;**

Dus de Ware Heiligen omhelzen de leringen van Jezus Christus en proberen deze niet te verwateren of weg te redeneren. Een van de populaire “excuses” voor het negeren of wegedeneren van de leringen van Jezus is het idee dat **Het Koninkrijk van God** “uitgesteld” is tot de Tweede Komst. De conclusie die zij hieruit trekken is dat “een deel van” de leringen van Jezus NIET VAN TOEPASSING zijn op “ONS” tijdens het Kerk Tijdperk. Dat zij oneerlijk zijn wanneer zij dit doen, wordt duidelijk uit het feit dat zij, die dit “uitgestelde koninkrijk” leren, de woorden van Jezus aanhalen, wanneer het maar past bij hun doelen en de woorden van Jezus “uitstellen” wanneer het hun doelen verhindert of tegengaat. In wat “De Grote Opdracht” genoemd wordt, welke alle geestelijken aanhalen als maatgevend voor deze tijd, zei Jezus: **lerende hen onderhouden ALLES, WAT IK U GEBODEN HEB** (Matt. 28:19).

De Grote en Uiteindelijke Afval van de profetie (2 Thess. 2:3) is NIET de openlijke en openbare verlating van de Joods-Christelijke moraal, evenmin is het de complete verlating van religie of kerkbezoek: het is de ontkenning dat Jezus de Heer van De Kerk is door Zijn leringen te negeren of weg te redeneren.

1 Joh. 3:9-10 **Een iegelijk, die uit God geboren is, die doet de zonde niet, want Zijn zaad blijft in hem; en hij kan niet zondigen, want hij is uit God geboren.**
 10 **Hierin zijn de kinderen Gods en de kinderen des duivels openbaar. Een iegelijk, die de rechtvaardigheid niet doet, die is niet uit God, en die zijn broeder niet liefheeft,**

Nu is deze uitspraak, dat **Een iegelijk, die uit God geboren is, die DOET DE ZONDE NIET**, een van de meest ernstige en beangstigende tekstgedeelten in de Bijbel. Het staat als een waarschuwing voor hen die zo snel zijn om ZICHZELF TE VERGEVEN voor hun gewoontelijke zonden. Daar gaan we dan... ken jij iemand die NOOIT zondigt? Maar dit is een oproep aan de motieven en bedoelingen. Degene, **die uit God geboren is**, is er niet op uit en heeft niet de bedoeling om telkens weer **zonde te doen**, omdat het Heilige zaad in hem, dat een **nieuw schepsel** voortbrengt (2 Cor. 5:17), niet zondigt. Dezelfde Apostel zegt, **Mijn kinderkens, ik schrijf u deze dingen, opdat gij niet zondigt. En indien iemand gezondigd heeft, wij hebben een Voorspraak (priesterlijke vertegenwoordiger) bij den Vader, Jezus Christus, den Rechtvaardige** (1 Joh. 2:1). Als iemand WERKELIJK een kind van God is, mag hij met Paulus zeggen **En indien ik hetgene doe, dat ik niet wil, zo stem ik de wet toe, dat zij goed is. Ik dan doe datzelve nu niet meer, maar de zonde, die in mij woont** (Rom. 7:16-17). Dit is niet bedoeld om de afschuwelijke gruwel van enige zonde te verminderen, maar om het te versterken. **Hiertoe is de Zoon van God geopenbaard, opdat Hij de werken des duivels verbreken zou** (1 Joh. 3:8). **En een iegelijk, die deze hoop op Hem heeft, die reinigt zichzelf, gelijk Hij (Christus) rein is** (1 Joh. 3:3). Het feit is: deze valse broeders, die bij het oordeel tentoongesteld zullen worden voor hun oplichterij, zullen niet de mensen zijn, die het niet genoeg hebben geprobeerd: het zullen zij zijn, die van het begin af aan NOOIT de bedoeling hebben gehad om zich aan te passen aan de standaarden en leringen van Jezus. Ze werpen één blik op **Vergadert u geen schatten op de aarde** (Matt. 6:19) en ze worden onmiddellijk “verward” over wat dit zou betekenen. Nadat ze zichzelf verexcuseerd hebben voor het “niet volwassen genoeg” zijn om te begrijpen, vergeten ze het hele ding. Er is, van hun kant, geen enkele intentie om aan Jezus te onderwerpen, of om te **wandelen, gelijk Hij (Jezus) gewandeld heeft** (1 Joh. 2:6).

Hoe zullen we **rechtvaardigheid** dan definiëren en beschrijven? **Een iegelijk die de rechtvaardigheid niet doet, is niet uit God** (1 Joh. 3:10). Er is een “maatschappelijke rechtvaardigheid”, waarin de goedkeuring van mensen de standaard zet. Maar **dat hoog is onder de mensen, is een GRUWEL voor God** (Lukas 16:15). Deze slaafse onderwerping aan de sociale orde, welke enkel gedaan wordt voor persoonlijke veiligheid en voordeel, is slechts onderwerping aan de wereld. Het hoofddoel van “maatschappelijke rechtvaardigheid” is om **vervolging** te ontlopen, maar de Bijbel zegt **En ook allen, die godzaliglijk willen leven in Christus Jezus, die zullen vervolgd worden** (2 Tim. 3:12). WAAROM? Nou, ga maar eens gewoon rond met te vertellen dat Echte Christenen **geen schatten op de aarde vergaderen**, en ze **niet bezorgd zijn voor de dag van morgen**, of dat iemand **die niet verlaat, alles wat hij heeft, niet Christus’ discipel kan zijn** (Lukas 14:33), en je zult direct ontdekken wat religieuze **vervolging** inhoudt. Of misschien durf je met Jezus te zeggen **Een iegelijk, die zijn vrouw verlaat, en een andere trouwt, die DOET OVERSPEL; en een iegelijk, die de verlatene van den man trouwt, die DOET ook OVERSPEL** (Lukas 16:18). Ik vraag me af hoe populair je in ENIGE “kerk” vandaag de dag zou zijn, als je eenvoudigweg hardop deze woorden van Jezus zou herhalen? Als Jezus’ leven en leringen de absolute standaard voor **rechtvaardigheid** zijn, dan kunnen we begrijpen wat bedoeld wordt met **Een iegelijk die de rechtvaardigheid niet doet, die is niet uit God** (1 Joh. 3:10). Als de **rechtvaardigheid** die de Ware Christen onderscheidt van alle anderen enkel een religieus gedefinieerde publieke moraal is, dan zijn al deze Moslims, Joden, Boeddhisten en Mormonen die zich gedragen als “goede burgers” evenzeer Kinderen van God als elke Christen, waar of niet? **Indien gij weet, dat Hij (Jezus) rechtvaardigheid is, zo weet gij, dat een iegelijk, die de (zelfde soort) rechtvaardigheid doet, uit Hem geboren is** (1 Joh. 2:29). Alles wat je hoeft te doen om wat van die ‘populaire maatschappelijke religie’ te krijgen, is af te komen van het voorbeeld en de leringen van Jezus Zelf: en DAT is precies wat gedaan is door het Afvallige Christendom.

En die zijn broeder niet liefheeft (1 Joh. 3:10): we hebben al bekeken wie “onze broeder” is. Kun je nagaan wat het betekent als ik, die dit geschreven heb, een Ware Christen ben? Dat betekent, dat, als je MIJ NIET LIEFHEBT, je **niet uit God** bent.

Maar dan zeg je “Hij spreekt nieuwe dingen, welke we nog nooit gehoord hebben!” Integendeel, raadpleeg je commentaarschrijvers, en je zult zien dat de meesten van hen ZINSPELEN op wat je hier leest, maar of niet in staat of niet bereid waren om de uiteindelijke conclusies van hun eigen redeneringen te geven. Dit is de tijd voor deze dingen om gezegd te worden, **want de duisternis gaat voorbij, en het waarachtige licht schijnt nu** (1 Joh. 2:8). We zijn nu in die **laatste ure** en het is tijd om een einde te maken aan dat eindeloze argumenteren dat doet alsof er geen uiteindelijke antwoorden en conclusies voor ons liggen. Iemand, ergens, zal een van deze **vele antichristen** van de profetie zijn en ik daag je uit om enige andere klasse van personen te beschrijven anders dan wat DE WERELD “geestelijken” noemt, die effectief de persoon en bedoelingen van Jezus Christus kunnen tegengaan door feitelijk Jezus Christus te verdringen.

1 Cor. 1:30

Maar uit Hem (God) zijt gij in Christus Jezus, Die ons geworden is wijsheid van God, en rechtvaardigheid, en heiligmaking, en verlossing;

Ja, als iemand werkelijk gelooft in **Christus Jezus**, dan maakt dat kale geloof in Jezus ons WIJS, RECHTVAARDIG, HEILIG en GERED: maar wie is gekomen om werkelijk in Jezus te geloven, zal altijd volgen met een leven van altijd groeiende gelijkwording aan Zijn voorbeeld door gehoorzaamheid aan **Zijn geboden, en Zijn geboden zijn niet zwaar** (1 Joh. 5:3). Jezus zei, **Deze dingen heb Ik tot u gesproken, opdat Mijn BLIJDSCHAP in u blijve, en UW BLIJDSCHAP vervuld worde** (Joh. 15:11).

Aan de andere kant geloven zij, die een “kleine **antichrist**” opgericht hebben over zichzelf, dat de concessies die ze maken aan hun “geestelijken” hen deelgenoot maken van de “rechtvaardigheid”, die ze TOEKENNEN aan die “geestelijke”. De “geestelijke”, voor alle echte en praktische doelen, wordt het “openbare beeld” van God, aan wie zij hun gehoorzaamheid betuigen. De Jezus Die zei **dat hoog is onder de mensen, is een GRUWEL voor God** (Lukas 16:15) BEMOEIT ZICH TE VEEL met hun sociale en economische ambities: dus zij zoeken voor zichzelf een andere “**middelaar**” die enkel vraagt om tienden, of onderwerping aan een kledingcode; en die hen toejuicht als ze hun naam in de krant krijgen of zichzelf naar voren brengen in de wereld. Het spel is oud, en is altijd hetzelfde geweest, maar alleen NU, in dit **laatste uur**, heeft God toegelaten, dat iemand er ROND VOOR UIT KOMT EN HET ZEGT: Wat DE WERELD “geestelijken” noemt, noemt God **antichristen**: en elke “geestelijke”, die halsstarrig weigert om het “antichrist spel” te spelen, zou zijn publiek en zin populariteit snel zien dalen. Zij weten het ook. Je kunt eenvoudigweg niet gezien worden als een PUBLIEKE BIG-SHOT of de rekeningen betalen van een enorm gebouw met een samenkomst van 20 of 30 mensen, ongeacht hoe toegewijd en trouw deze 20 of 30 mensen zijn! Jezus zei: **Ik neem geen eer van mensen** (Joh. 5:41). Hij WEIGERDE het. De **vele antichristen** van de Bijbelse Profetie hebben EEN CARRIERE GEMAAKT door het verzamelen van deze **eer van mensen**.

Laat ons opnieuw eens naar het “spel” kijken: Je erkent dat de “geestelijke” inderdaad de bijzondere vertegenwoordiger van God is, en geeft een bepaalde mate van ondersteuning aan zijn programma. Hij verzekert je dat je inderdaad een “goede Christen” bent en dat op het einde de hemel op je staat te wachten. Hij stelt je niet al te veel vragen, en jij stelt hem niet al te veel vragen: want geen van jullie wil het echt weten. Als je bezorgd of bedreigd bent door iets wat je leest in de Bijbel, dan kun je altijd naar hem toegaan: hij zal snel zijn het “uit te leggen” zodat het niet ingaat tegen iets dat HIJ zegt of doet, en gewoonlijk zal hij het zo “uitleggen”, dat jij eindigt met HEM nog meer van je tijd en geld VERSCHULDIGD te zijn dan je al gaf! Als je je tegen hem keert, zal hij of de menigte tegen je opzetten, of toelaten dat zij uit zichzelf jou aanvallen, als ze dat willen. Ze zullen dat waarschijnlijk doen, want wanneer je hun “openbare voorbeeld van goede religie” hebt verworpen, heb je ook de mensen, die hem gekozen hebben, verworpen. Iedere cultuur en maatschappij heeft zijn eigen religie, en elke religie heeft zijn “geestelijken”. Al deze “openbare geestelijken” doen hetzelfde werk: ze geven de “oplossing” voor het ‘God-probleem’. De mensen werpen hun verantwoordelijkheid om het ‘God-probleem’ op te lossen op hun “geestelijke”, die, daar staan ze op, het inderdaad “opgelost” heeft. Zij dan, door het maken van concessies aan deze “geestelijken”, veronderstellen een aandeel te hebben in zijn geestelijke superioriteit. Dit is dezelfde transactie die plaatsvindt tussen de Christen en zijn Redder. Jezus heeft ons ‘God-probleem’ opgelost, en door te geloven dat Hij (Jezus) **het Beeld** (vertegenwoordiger) **is des onzienlijken Gods** (Kol. 1:15), worden wij rechtvaardig gerekend. Iedereen die jou toestaat om je geestelijke zekerheid te ontlenuen aan HUN heiligheid, OF jouw instemming incasseert als een BEWIJS van je rechtvaardigheid is een **antichrist**.

Sta me toe deze “beroepsgeestelijke” gang van zaken op een andere manier weer te geven. Het WERELDSE concept van “geestelijke” verdeelt de mensen in twee klassen: geestelijken en leken. De “geestelijken” zijn toegestaan, verwacht en vereist zich de hele tijd bezig te houden met de zaak van het presenteren van religie. De hele dag lang mogen zijn gesprekken doorspekt zijn met verwijzingen naar de Bijbel of goede moraal. Hij is vrijelijk toegestaan door degenen om hem heen om religie in elk gesprek naar voren te brengen: ze verwachten het van hem: het is zijn “werk”. Hij hoeft niet bang te zijn voor de consequenties iemand buiten zijn eigen groep te beledigen, want hij wordt BETAALD voor het presenteren van de religieuze overtuigingen van zijn eigen “kerk”. De “leek” echter verexcuseert zichzelf van het presenteren van zijn religieuze overtuigingen bij elke gelegenheid, omdat het niet “zijn WERK” is. Hij is hier BLIJ mee, omdat vanwege het feit dat hij niet “een officiële prediker” is, hij door de meeste mensen NIET ZAL WORDEN TOEGESTAAN om met autoriteit over geestelijke zaken te spreken. Stel je eens een “niemand” voor, als je wil, die er op staat te vragen naar de religieuze overtuigingen van IEDEREEN DIE HIJ ONTMOET! Hij zal gezien worden als een BOTTE, HOOGHARTIGE IDIOOT, OF NIET SOMS? Het is de “TITEL”, die het verschil maakt! In dit WERELDSE ONDERSCHIED tussen “amateur” en “professionele” religie zal ALLEEN de “officiële, full-time, gelicenseerde en gecertificeerde openbare geestelijke” mogen LIJKEN op een “eerste klas Christen”, terwijl de leek zal LIJKEN op iets MINDER dan een “eerste klas Christen”. De overweldigende meerderheid van de mensen die je ontmoet, onderwerpen zich AUTOMATISCH aan de “geestelijke” vanwege zijn PUBLIEKE TITEL, terwijl ze GEEN consequenties vrezen voor het negeren of verachten van de overtuigingen van een “leek”.

Op geen enkele manier ontken ik dat **dengenen, die het Evangelie verkondigen, dat zij van het Evangelie leven** (1 Cor. 9:14). Er zijn, en zullen blijven zijn, bepaalde personen waarvoor God beveelt om financiële steun te krijgen van anderen, zodat zij zichzelf kunnen toewijden aan een werk waarvoor DE WERELD hen niet wil betalen. Ik zit zelf in een dergelijke positie: maar ik zou niet durven om iemand die “me een handje helpt” te laten denken dat alles goed is tussen hen en God, enkel omdat ze mij hebben ondersteund of gevleid. In de vrees van God ben ik ernstiger en veeleisender voor mijn vrienden dan met vreemden: altijd bereid om zowel hun goedkeuring en ondersteuning te verliezen VOOR HUN EIGEN BESTWIL, en in de Vrees van God. Ik ben me goed bewust van de verleiding om “niets te zeggen” als ik er niets (in de WERELD) bij te winnen heb, anders dan wonden, laster en vijanden. Wat, “VAN DE WERELD”, denk je dat ik zal winnen door hen te vertellen dat WAT ZIJ GEESTELIJKEN NOEMEN, GOD ANTICHRISTEN NOEMT? **Want ik heb niet achtergehouden, dat ik u niet zou verkondigd hebben al den raad Gods** (Hand. 20:27).

EN TROUWENS, als je werkelijk in je hart iets vermoedt of gelooft, MAAR JE WILT HET NIEMAND VERTELLEN, omdat je probeert hun respect of financiële steun te krijgen, ben je dan een bedrieger, leugenaar en opportunist? Als ik schuchter naar JOU toe kom lopen en probeer je steun te winnen door op te scheppen over mijn kennis van de Bijbel en mijn “grote toewijding” voor de zaak van Christus, MAAR VOOR MIJN EIGEN BESCHERMING verberg ik voor jou dat WAT DE WERELD GEESTELIJKEN NOEMT, GOD ANTICHRISTEN NOEMT, zou ik dan geen leugenaar, bedrieger en opportunist zijn met een geheime agenda?

De **antichrist** geeft niet werkelijk iets om de verschillen tussen jouw leer en de zijne: het enige, waar hij om geeft, is jouw goedkeuring en financiële steun te krijgen. Ik suggereer niet dat de **antichrist** nooit iemand beledigt, maar dat hij er zorgvuldig op let niet iemand te beledigen wiens lof, diensten of geld hij zou kunnen winnen. Omdat ik ooit zelf een “priester van het volk” ben geweest, heb ik veel “beroepsgeestelijken” ontmoet, die onder vier ogen toegaven er overtuigingen op na houden, die duidelijk tegengesteld waren aan die van hun eigen “kerk” of denominatie. Ze brachten deze dingen NOOIT op de preekstoel naar voren, omdat DAT hen hun “baan” gekost zou hebben. Dit is de derde keer, en de derde manier, dat dit aan je is uitgelegd.

DE LEER VAN DE VELE ANTICHRISTEN

1 Joh. 2:22-23

Wie is de leugenaar, dan die loochent, dat Jezus is de Christus? Deze is de antichrist, die den Vader en den Zoon loochent.

23 **Een iegelijk, die den Zoon loochent, heeft ook den Vader niet; wie den Zoon belijdt, heeft ook den Vader.**

Het kan gewoon niet zo zijn dat dit **loochenen** van **den Vader en den Zoon** wijst op een openbare weigering om toe te geven dat er een **Vader** en een **Zoon** is. Iedereen die zou ZEGGEN, “Er is geen **Vader** of **Zoon**”, zou nergens in het Christendom een aanhang krijgen. Judas zegt dat deze **mensen zijn ingeslopen, die... den enigen Heerser, God, en onzen Heere Jezus Christus verloochenen** (Judas 4). Ze zijn **IN** het Christendom, **NIET** daarbuiten. Maar merk op: er staat niet dat ze de Heilige Geest ontkennen. Dit is, omdat ze beweren geleid te worden door de Heilige Geest, en te spreken uit de Heilige Geest. Ze brengen “het woord van de Heere” naar voren als altijd komend van de Heilige Geest, maar ze ontkennen Het Woord van De Heere zoals het onthuld is in **den Vader en den Zoon**: en dit Woord is in de Bijbel.

Het woord van de **Vader** is het **getuigenis van God, welke Hij van Zijn Zoon getuigd heeft** (1 Joh. 5:9). Het woord van **Den Zoon** is **WAT JEZUS ZEI**. Het Griekse woord vertaald met **verloochenen** betekent “ontkennen door tegenspreken”. Jezus zei, **velen zullen komen ONDER MIJN NAAM, zeggende: Ik (Jezus) ben de Christus; en zij zullen velen verleiden** (Matt. 24:5). Dit zijn geen mensen die doen alsof je Jezus zelf zijn, maar mensen die **BEWEREN JEZUS TE VERTEGENWOORDIGEN**. Zij zullen **komen onder** (de autoriteit van) **Zijn Naam**. Zij zeggen, “Jezus is de Christus”, maar dan **verloochenen zij den enigen Heerser, God, en onzen Heere Jezus Christus** door de leringen van Jezus Zelf te negeren of weg te redeneren. **Een iegelijk, die den Zoon loochent, heeft ook den Vader niet; wie den Zoon belijdt, heeft ook den Vader** (1 Joh. 2:23). Zij zullen nooit rechtstreeks er mee naar voren komen dat Jezus het volgens hen “gewoonweg fout” had over dit of dat: in plaats daarvan, zullen zij Jezus

tegenspreken door weg te redeneren wat Hij heeft gezegd, of door te degraderen wat Hij zei over het toekomstige koninkrijk, of door zo te interpreteren wat Hij zei dat het alle duidelijke betekenis verloren heeft. Bekijk eens naar wat gewoonlijk wordt gedaan met “**Vergadert u geen schatten op de aarde**” en “**zijt dan niet bezorgd tegen de dag van morgen**”. Tegen de tijd dat ze klaar zijn met het uitleggen van deze woorden hebben ze niets meer te maken met je “sparen voor tegenvallers” en je pensioenplannen. Eerder zullen ze iedereen die niet PRECIES HET TEGENOVERGESTELDE doet van wat Jezus zei rekenen als ONVERANTWOORDELIJK. Zij zijn, echter, erg zeker over “hoe ze zich geleid voelen” door de Heilige Geest, ze tolereren DAAROVER geen tegengestelde “interpretaties”.

- 1 Joh. 4:1-3
- 2 **Geliefden, geloof niet een iegelijken geest, maar beproeft (test) de geesten, of zij uit God zijn; want vele valse profeten zijn uitgegaan in de wereld.**
 - 2 **Hieraan kent gij den Geest van God: alle geest, die belijdt (erkent), dat Jezus Christus in het vlees gekomen IS, die is uit God;**
 - 3 **En alle geest, die niet belijdt, dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, die is uit God niet; maar dit is de geest van den antichrist, welken geest gij gehoord hebt, dat komen zal, en is nu alrede in de wereld.**

Dit is geen ontkenning dat er ooit een persoon als Jezus was. **De geest van den antichrist** plaatst een gat tussen jou en De Redder, een gat dat alleen de **valse profeet** kan vullen. De mentale en emotionele indruk die bij jou gemaakt wordt door zijn prediking is dat, HOEWEL JE GERED BENT, er iets mist, waarin ALLEEN HIJ kan voorzien. In feite INSINUEERT hij dat de kracht van God helemaal niet over je komt, behalve dan door zijn bediening. Hij staat TUSSEN de belijdende Christen en God als een functionele “**middelaar**”. Dit wordt gedaan door INSINUATIE, ZINSPELING en TOESPelingen, en zelden door dat ronduit te verklaren. Het is een INDRUK die bij je achtergelaten wordt, en bekrachtigd door **geesten**. Ons wordt verteld uit te kijken voor de **geesten**, omdat **vele valse profeten uitgegaan zijn in de wereld**. Deze **geesten van de antichrist** verhogen de “speciale zalving” van de **valse profeet**, terwijl ontkend wordt dat de kracht van Christus onmiddellijk beschikbaar is voor jou. Ik zei dat de **geesten** dit doen: jij bent duidelijk onder de indruk dat jouw besef van gebrek, schuld of onzekerheid voortkomt uit je eigen hart en niet van de prediking van de **valse profeet**. Als je NOG NIET GERED bent, kan deze indruk best wel eens de waarheid vertellen: want als je niet gered bent, heb je geen idee wat echt Christendom is (2 Cor. 2:14), en je moet zonder reserve alles dat voor jou Christelijk lijkt accepteren, om de Christus te kunnen accepteren. Toen Jezus zei dat een mens **alles** moest **verlaten wat hij had** om **Zijn discipel te kunnen zijn**, begreep Hij daarin ook al je vleeselijke oordelen over wat Ware Religie maakt. Als je gered BENT, en je wordt achtergelaten met de indruk dat jouw zegen, of jouw genezing, of je zekerheid afhankelijk zijn van hoeveel je je onderwerpt aan die specifieke man, dan ben je beïnvloed door **de geest van de antichrist**. Dit betekent niet dat elke keer, dat je deze gevoelens opgelegd krijgt door iemands prediking, dat zij een **antichrist** zijn, maar dat je LUISTERT NAAR een **geest van antichrist**. Daarom wordt je verteld om **de geesten te beproeven, of zij uit God zijn; want vele valse profeten zijn uitgegaan in de wereld**. De **antichrist** maakt die opluchting waar je naar zoekt tot het resultaat van hem aan te nemen, niet het resultaat van een Waarheid ontvangen. De Ware prediker wil je overtuigen van een ‘reddende Waarheid’: de **antichrist** wil je er van overtuigen dat hij “de reddende man” is. Als je je aan hem onderwerpt als ‘de grote man van God’, zal hij je verzekeringen geven: als je twijfelt aan zijn autoriteit, zal hij waarschuwingen geven. Zijn zorg is NIET voor wat je precies gelooft: maar zijn zorg is om jouw achting voor hem, en dat is omdat deze **vele antichristen** van de Bijbelse profetie allemaal ZELF-PROMOTERS zijn.

ZELF PROMOTERS

- Joh. 5:43 **Ik ben gekomen in den Naam Mijns Vaders, en gij neemt Mij niet aan; zo een ander komt in zijn eigen naam, dien zult gij aannemen.**
- Joh. 7:18 **Die van zichzelf spreekt, zoekt zijn eigen eer; maar Die de eer zoekt Desgenen, Die Hem gezonden heeft, Die is waarachtig, en geen ongerechtigheid is in Hem.**
- Psalm 49:11 **Hun binnenste gedachte is, dat hun huizen zullen zijn in eeuwigheid, hun woningen van geslacht tot geslacht; zij noemen de landen naar HUN NAMEN.**

Er is geen zekerder manier om een van deze **vele antichristen** op te merken dan door te letten op wat hij met zijn eigen naam doet. Voor hen is religie een carrière: het laatste wat ze willen dat gebeurt, is dat HUN NAAM vergeten wordt. Dus adverteren ze HUN EIGEN NAAM zo openlijk mogelijk en op zo veel mogelijk manieren. Ze houden ervan dingen naar zichzelf genoemd te hebben, en zelfs als ze nederigheid veinzen in het geval iemand anders met het idee naar voren komt, dan zullen ze nog steeds dingen naar zichzelf genoemd laten worden. Ze laten een Bijbelschool naar zichzelf noemen, ze laten een TV show NAAR ZICHZELF noemen. Ze scheppen op over hoe veel mensen gezegend waren door MET HEN in aanraking te komen of hen geld te sturen. Als je hun “nieuwsbrief” leest, zul je HUN NAAM en HUN FOTO en getuigenissen van HUN GROOTHEID meer zien dan enig ander ding. Ze denken dat ze God een gunst bewijzen door al dit opscheppen, want ze veronderstellen dat ieder die NAAR HEN opkijkt, noodzakelijkerwijs ook naar God moet opzien.

HIERDOOR, door deze zelfverheerlijking, als “agenten”, “tussenpersonen” en “**middelaars**” tussen de Christen en de hulp van God, hierdoor worden ze **antichristen**. De zegen en de kracht waar ze over opscheppen is AAN HEN verbonden en niet aan enige Waarheid, die ze je kunnen leren en je daarmee achterlaten. Ze zoeken je te binden aan HENZELF, zodat jouw zegen, JA, zelfs je hoop op redding afhankelijk wordt van of je wel of niet je aan hen onderwerpt of hen helpt.

Ze plaatsen zich, door ZINSPELING EN TOESPelingen, tussen jou en God. Ze handelen alsof ze op een “tol boot” op de weg naar de hemel staan: geen geld, GEEN OVERSTEEK. Je begrijpt dit, nietwaar?

Ben je ooit aanwezig geweest bij een van die beroemde “Die en Die Bijeenkomsten”? En is “Die en Die” GESTORVEN VOOR JOUW ZONDEN?

Ach, ik weet hoe ergerlijk dit allemaal is. Als het niet vanwege het bestaan van de Bijbel was, zou het onmogelijk zijn om met vertrouwen enige van deze dingen naar voren te brengen. Het vleselijke verstand, zoals het is, wil betere dingen in de mensheid zien. Jij en ik verlangen er beiden naar te geloven dat wat gewoonlijk voor rechtvaardigheid doorgaat dat ook echt is: want dan zouden we onszelf in een vriendelijker wereld zien, in de veiligheid van een massa, waar **allen die godzalig in Christus Jezus zullen leven GEEN vervolging zullen lijden**. Maar... wij Christenen HEBBEN GEZEGD dat de Bijbel De Echte Waarheid is; en meer dan de helft van die Bijbel is gewijd aan het verwerpen van de overweldigende meerderheid van de mensheid. **Gelijk geschreven is: Er is niemand rechtvaardig, ook niet een; Er is niemand, die verstandig is, er is niemand, die God zoekt** (Rom. 3:10-11, Psalm 14 & 53). De Bijbel is er duidelijk over dat ALLE MENSEN, door deze beginselverklaring, vijanden van God zijn TOTDAT en TENZIJ zij bekeerd zijn (Rom. 5:10, Kol. 1:21). De Bijbel staat niemand toe zichzelf te beschrijven als “vrienden van God”, tenzij zij de dingen **DOEN** die Jezus zelf bevolen heeft. **Gij zijt Mijn vrienden, ZO gij DOET wat Ik u gebiede** (Joh. 15:14). Hoe in de wereld kunnen deze “geestelijken”, die de woorden van Jezus Christus geminacht hebben door deze te negeren of weg te redeneren, de **dienaren der rechtvaardigheid** zijn? Vertel het me, of overtuig eerder jezelf: want ik ben niet van plan in de buurt te zijn om jouw woede te dragen. Eerder richt ik me tot God om me te beschermen. **Ben ik dan uw vijand geworden, u de waarheid zeggende?** (Gal. 4:16)

RELIGIEUZE TOVENARIJ

Merk op, hoe de enige verschillen tussen de Shaman en de “geestelijke” in de symbolen en titels van geestelijke en sociale autoriteit zijn, die hun groepering respecteert.

TOVENARIJ is de zichzelf dienende manipulatie van personen en voorwerpen door bovennatuurlijke of psychologische methoden: Dus we zeggen, “Zij betoverde hem door haar schoonheid”, of “Hitler betoverde het Duitse volk door zijn welluidende toespraken”. TOVENARIJ is vooral de kunst van overtuiging, en gewoonlijk zijn zij, die niet geloven in de kracht van de tovenaars of heks, niet beïnvloed door iets van hun “hocus pocus”. Tovenarij is het meest effectief als degene die “behekst” wordt zowel gelooft in de kracht van de tovenaars als ook WEET dat ze vervloekt worden.

Stel dat je een paar oude schoenen hebt weggegooid, en de Shaman heeft ze uit het vuilnis gehaald, heeft kleine poppen gemaakt om jou en je vrouw voor te stellen, en zet die in de schoenen. Dan doorboort hij de poppen met naalden, overgiet ze met bloed en prikt dode schorpioenen op hun rug: maar je hebt nooit geweten dat dit gebeurde. Geen probleem, nietwaar? Maar als hij deze schoenen aan je voordeur achterlaat, BEN JE BANG: niet van deze poespas, MAAR VAN HEM, of iemand die hij zou kunnen sturen, omdat, hoewel je niet in deze poespas gelooft, je vermoedt, dat, omdat hij al zover gegaan is, hij bereid is zijn eigen vloek te bewerkstelligen. Aan de andere kant, als de Shaman deze dingen doet bij iemand wiens hele leven gespendeerd is aan het conformeren aan een maatschappij die gelooft in deze poespas, dan zou het hem wel eens doodsangsten kunnen bezorgen. De “symbolen” van kracht van de Shaman: zijn titel, zijn kostuum, zijn heilige voorwerpen en zijn poespas zijn bijna komisch voor jou, maar ze vertegenwoordigen “de kracht van God” voor zijn eigen mensen.

Duivelse geesten (demonen) zullen ook “samenwerken” met de Shaman. De Bijbel getuigt duidelijk van het bestaan van demonen en de afschuwelijke effecten, die ze kunnen hebben op mensen. Dus het is zo dat veel tovenaars bovennatuurlijke krachten kunnen en zullen laten zien. We zijn ons allemaal bewust van verhalen over hen die NIET GELOOFDEN in tovenarij totdat ze overtuigd werden door een bovennatuurlijke gebeurtenis. Deze demonen kunnen psychologische pijniging veroorzaken, pijnen en symptomen, beangstigende visioenen en dromen, en iemand zo afleiden dat ze vatbaar voor ongelukken worden.

De kracht van de Shaman om zijn eigen “groepering” te beïnvloeden en intimideren is dezelfde kracht die de “geestelijke” heeft over zijn groepering. Er is sociale druk om te buigen voor de “goddelijke autoriteit” van de Shaman. Er is cultureel gevoede, overdreven achting voor zijn symbolen en titels. Er zijn bovennatuurlijke gebeurtenissen, die zijn geestelijke autoriteit lijken te bevestigen.

Neem de kostuums, de “heilige voorwerpen”, de cultureel gevoede achting voor zijn poespas weg, en DE MASSA DIE ZIJN EER VERDEDIGT, en wat hebben we over? Een gast in een korte broek en een vuil T-shirt, die zegt “een vloek over jou” is nauwelijks beangstigend. Laat diezelfde man zijn kostuum aandoen, rond het vuur dansen en vloeken uitspreken over jou IN AANWEZIGHEID VAN de mensen die zijn eer ZULLEN verdedigen en je zou je minachting niet durven laten zien. EN DENK NU HIER EENS AAN...

Op het podium is een man die iedereen IN JOUW MAATSCHAPPIJ respecteert en hoogacht. Hij draagt een speciale “outfit” of “kostuum” dat hem onderscheidt als een van de leiders van zijn eigen cultuur (een driedelig pak zal het goed doen in Amerika). Hij cirkelt rond heilige voorwerpen, hij voert plechtige ceremonies uit, hij kijkt op vanuit zijn boek van donkere en mysterieuze geheimen (die alleen hij als beste kent) en uit onheilspellende woorden. Iedereen om je heen houdt vol dat er iets geweldigs en goddelijk belangrijks gebeurt.

Voor zijn bezweringen leent hij de woorden van God Almachtig. Hij heeft geen hondenkop op een stok, maar hij heeft een “certificaat” dat garandeert dat hij inderdaad “de man van God” is. Hij heeft een titel waarvan al je voorouders en iedereen om je heen er op staan dat ze GERESPECTEERD MOETEN WORDEN.

Hij belooft vrede en voorspoed voor hen die hem toejuichen, hij uit oordelen, vervloekingen en verbanningen tegen degenen die hem verachten. Hij zegt, **naak tot mij niet, want ik ben heiliger dan gij** (Jesaja 65:5). Hij houdt van rondgaan in **lange klederen** (speciale predikeroutfits), **en gegroet zijn op de markten, en de voorgestoelten in de kerkgebouwen en de vooraanzittingen in** openbare sociale bijeenkomsten, hij laat toe dat hijzelf “Dominee, Dominee” genoemd wordt, en **hij eet de huizen der weduwen op** (zal zelfs hun laatste geld “voor God” nemen zonder schuldgevoel), **en dat onder den schijn van lang te bidden** (in het openbaar, natuurlijk) (Markus 12:38-40). EN, als iemand **hun niets in de mond steekt**, tegen hem **de oorlog uitroepen** (Micha 3:5 NBG). JE WEET OVER WIE IK HET HEB, NIETWAAR?

Neem het “predikanten kostuum” weg, het grote zwarte boek met de gouden randen, het ordinatie certificaat, de openbare titel, het helder verlichte podium, en VOORAL de massa die klaarstaat om zijn eer te verdedigen, en wat hebben we over? ENKEL EEN ANDERE GEWONE MAN, NET ALS JIJ, zeggende “God zal je niet zegenen als je niet toegeeft dat ik iemand bijzonders ben, die gerespecteerd en gehoorzaamd moet worden”.

De heiligen van God vrezen hun God te beledigen, dus wanneer een man zich omhult met de symbolen en titels van het Christendom, dan worden deze symbolen zijn “tekenen van autoriteit”. Zelfs als hij een afschuwelijke schurk is, dan nog zijn de kerk mensen bang hem te verwerpen, omdat hij het grote zwarte boek heeft, het kostuum van openbare waardigheid, en een ‘certificaat van geestelijke autoriteit’: en dan is ook IEDEREEN zich nog bewust van de massa die klaar staat om jou te straffen als je het waagt hun “priester” te bespotten. Het feit is dat de symbolen en titels van het Christendom op precies dezelfde manier gebruikt KUNNEN worden als de Shaman zijn “symbolen en titels” gebruikt. Zo lang de Shaman of de **antichrist** met deze symbolen van openbare autoriteit op de proppen komt, zo lang zijn de mensen bang hem te verachten of te confronteren. Neem het podium, de symbolen en de wrekende massa weg van deze mensen en alles wat we over hebben is EEN GEWOON MENS die probeert andere mensen te intimideren en te onderwerpen door bombastisch gepraat en bedreigingen. Dit is de vierde keer dat, en de vierde manier waarop, dit aan je uitgelegd is.

Waar ik het nu de hele tijd over gehad heb is wat DE WERELD “geestelijken” noemt. Er zijn mensen die door God gestuurd, geautoriseerd en bekrachtigd zijn om Hem te vertegenwoordigen: maar deze worden beschreven in de Bijbel, en wat DE WERELD “geestelijken” noemt, past niet bij die beschrijving. Elke mens wiens autoriteit in religieuze zaken puur het product is van zijn aanpassing aan een populaire maatstaf is een **antichrist**. Juist het feit dat alle mensen in alle tijden en plaatsen hun “geestelijken” gehad hebben, nodigt uit tot de vraag precies “wat” deze geestelijken waren en zijn in Gods ogen. Het feit dat zij verschillende stromingen vertegenwoordigen, verbergt niet de dingen die ze allen gemeenschappelijk hebben. Zij zijn zowel het “wat” als “wie” dat het gevallen menselijk ras heeft opgericht voor de ogen van hun harten op die plaats die alleen bezet zou moeten worden door onze Here Jezus Christus.

Joh. 10:8

Allen, zovelen als er voor Mij zijn gekomen (Grk: voor zijn gaan staan), **zijn dieven en moordenaars; maar de (ware) schapen hebben hen niet gehoord** (naar hen geluisterd en hen geloofd).

DE BEKRACHTIGING VAN DE LEUGEN

De volken van deze wereld hebben al sinds lang geweten en erkend dat sommige mensen bovennatuurlijke krachten schijnen te hebben. Zelfs in de dagen van de Apostelen waren de mensen van Israël bedrogen en ingenomen door een zeker man, met name Simon, was te voren in de stad plegende toverij, en verrukkende de zinnen des volks van Samaria, zeggende van zichzelf, dat hij wat groots was. Welken zij allen aanhingen, van den kleine tot den grote, zeggende: **Deze is de grote kracht Gods. En zij hingen hem aan, omdat hij een langen tijd met toverijen hun zinnen verrukt had** (Hand. 8:9-11). Daarom is het dat lichtgelovige zielen, die de Bijbel niet toestaan te beschrijven WIE ze moeten ontvangen en WIE ze moeten negeren, altijd de aanwezigheid van ELKE bovennatuurlijke kracht als “een TEKEN” van Gods goedkeuring zien.

God gaf ons een waarschuwing door Mozes, zo'n 35 eeuwen geleden, dat er VANUIT "ONS" zullen opkomen, zij die zoeken ons weg te leiden van de "Ware God" door het laten zien van TEKENEN EN WONDEREN:

- Deut. 13:1-3
- Wanneer een profeet, of dromen-dromer, in het midden van u zal opstaan, en u geven een teken of wonder;**
- 2 **EN DAT TEKEN OF DAT WONDER KOMT, dat hij tot u gesproken had, zeggende: Laat ons andere goden, die gij niet gekend hebt, navolgen en hen dienen;**
- 3 **Gij zult naar de woorden van dien profeet, of naar dien dromen-dromer niet horen; want de HEERE, uw God, verzoekt ulieden, om te weten, of gij den HEERE, uw God, liefhebt met uw ganse hart en met uw ganse ziel.**

Nu waren voor de mensen van Israël de 'goden, die gij niet gekend hebt' niet altijd goden met een andere naam, maar zij waren ELKE "zo genaamde" god die niet overeenstemde met de Wet van Mozes. Eenieder bij hen, die beweerde namens God te spreken, en toch de Wet van Mozes ontkende of tegensprak, was EEN ANDERE GOD aan het presenteren. 'Gij hebt BOVEN Uw gansen Naam Uw woord groot gemaakt' (Psalm 138:2). De God van de Bijbel verklaart dat Hij beter gekend wordt door ZIJN WOORDEN dan door Zijn naam. De antichrist doet hetzelfde. Hij spreekt altijd over een God, die gij niet gekend hebt, NOG niet, maar die je door zijn dienaars leert kennen. Jezus zei velen zullen komen onder Mijn naam, zeggende: Ik (Jezus) ben de Christus; en zij zullen (bewerende door Mij gezonden te zijn) velen verleiden (Mat. 24:5). Het feit dat iemand tekenen en wonderen (Matt. 24:24) betekent NIET dat zij werkelijk God vertegenwoordigen. En het feit is, dat als ik getuigenissen zou produceren dat wonderen van genezing en gaven van de Heilige Geest in mij naar voren gekomen zijn, dat dit precies het argument is dat gebruikt zou worden door mijn tegenstanders om mij in diskrediet te brengen. Zelfs tot aan vandaag houden we nooit op verslagen te horen van wonderlijke genezingen, uitgevoerd door de "geestelijken" van Voo-Doo en andere occulte religies. De vraag is dan of we IEDER "wonder", dat wordt gedaan door iemand die beweert een Christen te zijn, beschouwen als bewijs dat zij de belangen vertegenwoordigen van onze Here Jezus Christus. Jezus waarschuwde dat **er zullen valse christussen en valse profeten opstaan, en zij zullen grote tekenen en wonderheden doen, alzo dat zij (indien het mogelijk ware) ook de uitverkorenen zouden verleiden** (Matt. 24:24). 'De uitverkorenen' kan moeilijk iets anders betekenen dan het officiële 'ONS' van het Nieuwe Testament. Met andere woorden: de kracht van dit bedrog van **de laatste dagen** zal zo groot zijn, dat slechts met moeite zelfs **de uitverkorenen** in staat zullen zijn te ontsnappen aan het **verleid** worden.

Nu zijn er altijd **valse christussen en valse profeten** geweest, maar volgens de taal van de profetie moeten hun aantallen en hun kracht opvallend veel groter zijn in **de laatste dagen: daarvoor dat zij**, die bedrogen zijn door die kracht, **de liefde der waarheid niet aangenomen hebben, om zalig te worden** (2 Thess. 2:10).

- 2 Thess. 2:11-12
- En DAAROM**(de liefde der waarheid niet aangenomen hebben) **zal God hun zenden een kracht der dwaling, dat zij de leugen zouden geloven;**
- 12 **Opdat zij ALLEN VEROORDEELD WORDEN, die de waarheid niet geloofd hebben, maar een welbehagen hebben gehad terwijl gewild te blijven in de ongerechtigheid.**

Ja... ik weet het... Alles wat je hoeft te doen is die TV aan te zetten en je kunt zien en horen over de wonderen van elk soort aan de gang in vrijwel elke hoek van het Christendom. Hoe is het, dat **God hun zal zenden een kracht der dwaling?** Door hun LEUGEN TE BEKRACHTIGEN, of "bevestigende wonderen toevoegend" aan hun LEUGEN. God heeft voorzeggd dat Hij Zelf dit zal doen tijdens de **Afval** aan Het Einde van Deze Tijd en **VOORDAT** onze Here Jezus terugkomt (2 Thess. 2:1-12).

Hand. 17:30-31

God dan, de tijden der onwetendheid overzien hebbende, verkondigt nu allen mensen alom, dat zij zich bekeren.

31

Daarom dat Hij een dag gesteld heeft, op welchen Hij den aardbodem rechtvaardiglijk zal oordelen, door een Man, Dien Hij *daartoe* geordineerd heeft, verzekering *daarvan* doende aan allen, dewijl Hij Hem uit de doden opgewekt heeft.